

انجمن حمایت اسلام لاہور

اس مہدہ لاشریک لکے شان و کھنڈ۔ کو اتنی قدرت۔ اپنی عظمت۔ اپنا حلال کیسے عجیب اور حیرت انگیز انقلابوں سے
خاک برکت ہے چنانچہ دین اسلام کے وہ مخلص پیروندے جو اپنی اعلیٰ درجے کی دین داری۔ لیاقت۔ فضیلت۔ حسن
اخلاق وغیرہ خوبیوں کے باعث آج کل کی حد تک علوم ہونے کی مدعی قوموں کے بھی استاویں۔ انہیں کی تسلیں
آج جاہل مطلق بے ہنرمختص اور اپنے پیچھے مذہب کے مقدس اصولوں کی پابندی سے کوسوں دور ہیں۔ ان کی جمالت
کانتیجہ ہے۔ کہ بہت پرست قومیں جن کے پاس اپنے مذہب کی حقیقت کی کوئی بھی عقلی اور نقلی دلیل نہیں۔ علانیہ اسلام
کی تردید کے واسطے کھڑی ہوئی ہیں۔ اور ہمیں اپنی بے علمی اور نالیافتی سے ان کے جواب دینے کی بھی حرات نہیں
عیسائی جن کے موجودہ طریق کو ایک تھوڑی سی عقل کا آدمی بھی غلط ثابت کر سکتا ہے۔ وہ ہمارے خاتم المرسلین
کی نسبت سینکڑوں جھوٹے اور لغو بہتان باندھ کر عام لوگوں کے سامنے سنا رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ ہم ان کے بچے اور
یون۔ اعتبار انہوں کے جواب دینے سے بھی قاصر رہتے ہیں۔ یہ باتیں تو ہمیں دکن دارمشن سکولوں میں ہمارے شافع
الذنبین اور ہمارے دین کی نسبت وہ ناواقف الفاظ ہمارے لوگوں کی زبان سے نکلوانے جاتے ہیں جن کا مستجابھی
جائز نہیں۔ مگر بے ہمارے بے خبری کے ہم اپنے لوگوں کو اس آفت سے بچانے کا بندوبست نہیں کرتے۔ ہماری
لوگوں کے عقائد بگاڑنے اور انہیں ناجائز مذہبی سکھانے کو کبھی روکے پیسے کا لالچ دیکر کبھی بڑھانے کا ڈھنگ
اوپل کر کبھی دشکاری سکھانے کا وعدہ دے کر عیسائی توہین جن سے پردہ کرنا دوسرا ہی مزدوری ہے۔ جیسا مردوں
سے۔ ہمارے گھروں میں آتی ہیں۔ مگر دوسرے نادانی کے ہم ان نقصوں کے شلے اور اپنی روکیوں کو ان گراہ
کرنے والی کورتوں کے ہاتھوں سے بچانے کی ہمت نہیں کرتے۔ بے ہنری کا نتیجہ ہمیں یہ ملا کہ جتنے ذلیل پیشے ہیں۔
وہ آج ہمارے قبضے میں ہیں۔ جو ر۔ اچھے مفلس۔ قحاش جتنے ہیں۔ اکثر مسلمان بیچوڑے کچھن۔ بھانڈ۔ ڈوم۔
کل مسلمان۔ ان پر۔ جاہل۔ بے ادب۔ گستاخ بھی ہیں۔ تو یہی مسلمان۔ دنیاوی علوم کو نہیں پڑھتے۔ اعلیٰ علم و
ہر کوئی ترقی نہیں کرتے۔ اپنی جائیدادیں کون جیتنے جاتے ہیں۔ یہی ہمارے بھائی مسلمان اسلام کے پاک اصولوں کی
پہچوڑے جھوڑے کا نتیجہ ہو کر جن قوموں کو انسانی لباس میں آئے ہوئے کچھ مدت نہیں گزری۔ ان کا دل آزار قولہ
اہل اسلام کی موجودہ حالت کے لحاظ سے یہ ہے کہ اسلام انسانی نسلوں کے حق میں فائدہ رساں ہے۔ بے غرض دینی
اور دنیاوی دونوں طرح کی حالت میں تو بہت ذلیل ہو رہے ہیں۔ مگر اجودہ اس کے ایک دوسرے سے الگ ہیں۔
اور اس کے اس حالت سے نکلنے کی بجائے فرقہ فرقہ بن کر ایک دوسرے کی تخریب کے درپے ہیں۔ بلکہ اپنے ہاتھوں اپنے
مسلمان بھائیوں کی بیخ کنی کر کے اسلام ہی کو ذریعہ پہنچا رہے ہیں۔ اور غلط یہ کہ اس بات کو جس کی ترقی کا پشت

سمجھتے ہیں۔ افسوس! افسوس!!

مندرجہ بالا نقصوں کے دور کرنے کے واسطے لاہور میں انجمن حمایت اسلام قائم ہوئی ہے جس کے مقاصد میں
اول مخالفین مذہب قدس اسلام کے جواب تحریری یا تقریری تہذیب کے سادہ دینے۔ دوم مسلمان لوگوں اور
لوکیوں کا تعلیم کا انتظام کرنا تاکہ وہ غیر مذہب والوں کی مذہبی تعلیم کے اثر سے محفوظ رہیں۔ سوم مفلس اور نیم دار
بچوں کی تعلیم و تربیت کا انتظام کرنا تاکہ وہ اپنے دین و مذہب کو چھوڑ کر گمراہی اور عذاب آخرت میں گرفتار نہ ہوں۔
چہاں اہل اسلام کو اصلاح طرز معاشرت اور تہذیب اخلاق اور تحصیل علوم دینی و دنیاوی اور باجمعی اتحاد و اتفاق کا
تشوق دلانا۔ پنجم گوبینٹ انگلشی کی وفا داری کے نتائج حسن سے اہل اسلام کو آگاہ کرنا۔ ششم ان مقاصد اور غرضوں
کے پورا کرنے کے لئے، و غرضوں کے تقرر۔ رسالے کے اجرا اور دیگر وسائل کو عمل میں لانا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الہی تیرے احسان کا شکر کہ تو نے اپنے فضل و کرم سے ہماری ہدایت کے لئے انبیاء پاک کو مبعوث کیا اور اُن کو ایسے چال چلن کا نمونہ ہمارے لئے مقرر کیا گویا نئے رویے اور طریقے کو ہماری نجات کا ذریعہ ٹھہرایا +

بعد حمد و صلوٰۃ کے خادم علمائے حق بن تین فقیر اللہ دین ابن کریم بخش مرحوم و مغفور لدھیانوی جلد ۱ باب دانش کی خدمت فیضہ رجت میں عرض بردار ہے کہ ایک رسالہ بنام نبی معصوم مطبوعہ مشن پریس لدھیانہ ۱۹۷۹ء میری نظر سے گزرا اُس رسالے میں انبیاء علیہم السلام کو از روئے قرآن شریف عیاذاً باللہ گنہگار قرار دیا ہے اور صرف حضرت مسیح علی نبینا علیہ السلام کو پاک اور معصوم ثابت کیا ہے + علاوہ ازیں ایک اشتہار بھی اس رسالے کے متعلق اخبار نور افشان نمبر ۱۲ جلد ۱ میں شتہ ہو چکا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ”حافظ محمد عمر دراز صاحب اگر میرے رسالہ نبی معصوم کا جواب دیں تو میں بطور انعام مبلغ ۷۷۷ روپے دوں گا“ اسلئے مناسب معلوم ہوا کہ اس رسالہ نبی معصوم کا جواب ضرور ہی دیا جاوے کیونکہ

اس رسالے پر ۷۷۷ روپے کا اشتہار دینا مصنف کی بحال دلیری پر دلالت کرتا ہے اور باوجودیکہ منجانب اہل اسلام متعدد اشتہارات پادری صاحبان کو وقتاً فوقتاً دئے گئے جنکے وہ مقروض ہیں مگر اُن میں یہ قید نہیں لگائی گئی کہ ہماری فلاں فلاں یا فلاں کتاب کا فلاں ہی شخص جواب دے۔ کیونکہ ایک شخص کے بموجب مقرر کرنے سے تو صریح معلوم ہوتا ہے۔ کہ شتہ صاحب ہرگز حق کے طالب نہیں بلکہ ایک شخص غریب الطبع سے چھڑ خانی کرنا چاہتے ہیں ہاں اگر شتہ صاحب حق کے طالب اور مرد میدان ہیں تو اشتہاریوں دیں کہ اگر کوئی اہل اسلام میرے رسالہ نبی معصوم کا جواب دے تو میں بطور انعام مبلغ ۷۷۷ روپے دوں گا مگر یہ مردانگی عیسائی صاحب کہاں سے لائیں وہ تو خود ہی اہل اسلام کے مقروض ہیں +

چنانچہ یہ امر بچہ بچہ جانتا ہے کہ اولاً از جانب فضیلت مآب امام فن مناظرہ اہل کتاب سید ناصر الدین ابوالمنصور صاحب رد نصارے میں تین کتابیں

بوعده انعام اور دو سو روپیہ چھپ چکی ہیں (یعنی لجن داؤدی در جواب نعمہ طنبوری
استیصال در جواب رسالہ مسیح و جمال رقیتمہ الوداد در جواب نیاز نامہ) جب انکے جواب جواب
سے عیسائی صاحب ہار ہوئے تو ایک کتاب بنام دولت فاروقی دس ہزار روپیہ انعام کے وعدے پر
چھپائی گئی۔ مگر کوئی عیسائی صاحب نے قلم بھی اٹھایا ہو حالانکہ مہتمم اخبار نور افشاں پادری پری
صاحب نے اپنے پرچے مطبوعہ ۱۱۰۰ ہجری ۱۲۸۰ء نمبر ۱۰ جلد ۱۰ صفحہ ۷ میں اس اشتہار انعام بوعده
کی عبارت بعینہ نقل کی ہے کہ مہدی حسن مالک طبع ممدی حسن فرماتے ہیں کہ اگر کوئی عیسائی جواب
رقیمۃ الوداد جواب نیاز نامہ اور لجن داؤدی جواب نعمہ طنبوری اور استیصال جواب مسیح الدجال
تخریر کرے تو دو سو روپیہ فی کتاب انعام ملے گا جب یہ دعوے انکے ہوں تو نہایت شکرا مقام
ہے کہ تینوں مصنف صاحب اب تک زندہ ہیں یعنی پادری عماد الدین صاحب اور ماسٹر را مجتہد
صاحب اور پادری صفہ علی صاحب۔ لہذا نہایت ادب سے ان تینوں مصنف عیسائی صاحبوں
کی خدمت میں اتنا ہے کہ بجا غور کے توڑنے کے لئے ضرور ان کا ادب عنایت فرمائیں۔
شرط یہ ہے کہ اول ایک کمیٹی مقرر کی جائے جو یہ دعوے کہ کتاب کا یہ مذکور ہے جو جوابات
اہل اسلام نے دئے ہیں بیشک ایسے ہیں جن سے انصار کے اٹھنا بہرہ ہو گئے ہیں اور بچہ جو جوابات
تخریر ہوں ان کے حق یا غلط ہونا فیصلہ کریں اور کمیٹی کے یہ مجاہد ہونے چاہئیں (۱) مہتمم نور افشاں
(۲) پادری رجب علی صاحب مہتمم وکیل ہندوستان (۳) مسٹر عبد اللہ آفریقہ صاحب الشریعہ
کشمیر ہار دتالار (۴) مسٹر محمد خان صاحب (۵) مولوی عطاء اللہ صاحب سکونت (۶) راکہ
بادر بہاری محل صاحب الشریعہ کشمیر ہار (۷) کشمیری محل صاحب الکھد و (۸) راکہ جناب
سردار دیال سنگھ صاحب۔ آئینہ +

دیکھئے مہتمم نور افشاں کا اس قدر کوشش کرنا اور اپنے عیسائی بھائیوں خصوصاً پادری عماد الدین
و پادری صفہ علی صاحب و ماسٹر رام چندر صاحب کو غیرت دلانا! میں نہایت ہی شرمندہ کرنا ہے مگر یہ
تینوں حضرات ایسے چراغ گل کر کے غفلت کی میند میں سوئے گئے یا گھر میں تیل ہی نہیں اور پادری
و پری صاحب کا شور و غل کر کے ان حضرات کو جگاتا بالکل فضول اور بیکار ٹھہرا +

پس میرے پیارے عیسائی بھائیو اہل اسلام کی کئی اشتہاری کتابیں آپ کی مینوں پر دھری
ہوئی دنرات آپکو شرمندہ کرتی ہیں اور تم ان کے جواب نہیں دے سکتے تو اس حالت میں ایسا اشتہار
شائع کرنا اور اس میں ایک ہی شخص کو معین کرنا کتنا ہی مناسب اور حق پسندی کے
قربین ہے۔ مہتمم صاحب کے لئے مناسب تو یوں ہے کہ اول ہمارے اہل اسلام کی اشتہاری
کتاب کا جواب دیں اور اہل اسلام کے اس فرض کو ادا کر کے پھر اپنی طرف سے کسی اپنی کتاب پر اشتہار

عام ہیں نہ کہ خاص۔ پھر دیکھیں کہ اہل اسلام کو کتنی دگر بایں دینی بڑتی ہیں اگر کسی عیسائی کو شک ہو تو وہ ایک کتاب میں یا رسالے اسلام کے مقابلے میں نکھر بوجہ انعام عام اشتہار و بھر بخوبی تجربہ ہو جائیگا۔ اب ہم اپنا اصل مطلب شروع کرتے ہیں اور ہم اپنے مطالب کو چھ فصلوں میں بیان کرینگے۔ وہو ہذا۔

فصل اول۔ جو آیات شریف مصنف رسالہ نبی معصوم (اپنی غلط فہمی سے

اپنے دعوے کے ثبوت میں) انبیاء علیہم السلام کے کھنگار ہونے پر قرآن شریف سے بیان کی ہیں اُن سے ہرگز انبیاء علیہم السلام کا گھنگار ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ **فصل دوم** عصمت انبیاء

علیہم السلام کا ثبوت از روئے قرآن شریف۔ **فصل سوم** عصمت انبیاء علیہم السلام کا ثبوت از روئے مائیل۔ **فصل چہارم** بائبل کی وہ آیات جن سے معاذ اللہ

انبیاء علیہم السلام کا گھنگار ہونا ثابت ہوتا ہے۔ سو ان کے رد میں دو دلیلیں۔ **دلیل اول** بائبل میں تحریف کامل ہو گئی ہے۔ **دلیل دوم** بائبل میں انبیاء علیہم السلام کو پاک نبی

معصوم سمجھا ہے۔ **فصل پنجم** اس بیان میں کہ دلائل عقیدے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام بیشک معصوم ہیں۔ **فصل ششم** از روئے اناجیل سچ مصلوبی کا گھنگار ہونا

اب ان متذکرہ فصلوں کو نمبر وار شروع کیا جاتا ہے اور اس سائے کا نام تقدیس لایا انبیاء رکھا جاتا ہے۔ اور خداوند کریم سے دعا ہے کہ وہ غفار و ستار اس پاک نام کے وسیع میری

ظاہری اور باطنی خطاؤں کو بخشے اور اس رسالے کی تالیف کو میری نجات کا وسیلہ ٹھہرے۔

دلائل مذکورہ کے بیان کرنے سے پہلے ایک تمہید کا بیان کرنا ضروری امر ہے تاکہ ناظرین سالہ ہذا کو بخوبی معلوم ہو جائے کہ گناہ کیا شے ہے +

تمہید

اس تمہید میں ہم تین امر مندرجہ ذیل بیان کرینگے۔ امر اول گناہ کی حقیقت اور اسکی پہچان۔ امر دوم گناہ کا علاقہ انسان کے وجود کے ساتھ بطور جوہر کے ہے یا بطور عرض۔ امر سوم گناہ کا لفظ کس کس محل اور ضمیر اہل اسلام اور عیسائی استعمال کرتے ہیں +

بیان امر اول

جاننا چاہئے کہ گناہ کے معنی حکم الہی سے قصداً و اراداً تجاوز کرنا ہے اور حکم خداوندی پیغمبروں کی معرفت بنی آدم کی ہدایت کے لئے ہوتا ہے۔ گناہ نہیں ہو سکتا جب تک

شرعیہ الہی پہلے مقرر نہ ہو۔ دیکھو پولوس عیسائیوں کے بڑے مجتہد اپنے خط ردیموں باب نم

آیت ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ جہاں شریعت نہیں ملے گا گناہ بھی نہیں آتے۔ پھر پولوس صاحب خط مذکور کے باب ۷ آیت ۷ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ بغیر شریعت کے میں گناہ کو نہیں پہچانتا کیونکہ میں لالچ کو نہ جانتا اگر شریعت نہ کہتی کہ تو لالچ نہ کر آتے +

علاوہ ازیں عیسائیوں کے بڑے بزرگ پادری فنڈر صاحب اپنی کتاب طریق الہیات مطبوعہ مشن لدھیانہ ۱۹۳۷ء کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں کہ جاننا چاہئے کہ گناہ کا ظہور اور انجام تین شرطوں پر منحصر ہے۔ پہلے یہ کہ شریعت مقرر ہو۔ دوسرے آدمی اُسے جانے۔ تیسرے وہ فاعل مختار ہو یعنی شریعت کے رد و قبول اور اطاعت و نافرمانی کا اختیار رکھے آتے +

دیکھئے حضرت پولوس پادری فنڈر صاحب کے فرمانے کے بموجب گناہ جیسا ہو سکتا ہے کہ پہلے شریعت آئی مقرر ہو۔ دوم اس شریعت مقررہ کو انسان خوب جان لے اور تسلیم بھی رکھتا ہو کیونکہ بدون عقل اور ہوش کامل کے جاننا غیر ممکن ہے اور نیز وہ گناہ بھول کر نہ ہو کیونکہ بھولنا جاننے کی ضد ہے جہاں بھول ہے وہاں جاننا نہیں اور جہاں جاننا ہے وہاں بھول نہیں۔ اور پادری صاحب خود اس امر کے مقرر ہیں کہ آدمی اُسے یعنی شریعت آئی کو جانے۔ فاعل مختار ہونا اور رد و قبول اطاعت و نافرمانی کا اختیار رکھنا یہ امور مذکور بالا صاف اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ گناہ وہ ہے جو جان بوجھ کر کیا جاوے کیونکہ دیوانے اور بچے۔ سوتے اور بھوتے سے اگر کوئی گناہ شرعی ہو جائے تو وہ گناہ حقیقت میں گناہ نہیں بلکہ اس فعل کو سہو و نسیان اور لغزش کہیں گے اور ایسے افعال کے سبب سے اشخاص مذکورہ بالا کو حقیقتاً گناہ کار نہیں کہہ سکتے اور نہ ایسی خطا پر مبادیہ شرعی ہو سکتا ہے اور نیز مذکورہ بالا خطائیں محل عصمت ہو سکتی ہیں کیونکہ خود پادری فنڈر صاحب اس امر کے قائل ہیں کہ گناہ جان بوجھ کر اور با اختیار خود ہوا کرتا ہے +

بیان امر دوم

انسان کے وجود کے ساتھ گناہ کا علاقہ بطور جوہر یعنی ذاتی ہے یا بطور عرض یعنی غیر ذاتی۔ اگر کوئی صاحب فرمائیں کہ گناہ کا علاقہ انسان کے وجود کے ساتھ بطور جوہر کے ہے تو اُن کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ جب کوئی شے پیدا ہوتی ہے تو اسے جوہر بھی شے کے ساتھ ہی پیدا ہوتا ہے مثلاً آم کی ترشی اور مرچ کی تلخی آم اور مرچ کے ساتھ بطور جوہر کے پیدا ہوتی ہیں اب آم کے ترش ہونے میں اور مرچ کے تلخ ہونے میں آم و مرچ کا کیا قصور ہے کیونکہ پیدا ہونا کسی شے کا بدن صانع کے ہو نہیں سکتا اور نفع

ہر شے کا، ہی خالق ہے کیا وہ خالق اپنے فعل کو آپ کا عیب اور برتر اور بگاڑ کر بند ہو سکتا ہے
 پس ہم کہتے ہیں کہ گناہ کا علاقہ انسان کے جوہ کے ساتھ بطور عرض کے ہے کیونکہ
 عرض کا یہ خاصہ ہے کہ جب کسی شے پر لگا میں تو نگ جائے اور اتار میں تو اتر جائے
 مثلاً ایک پارچہ ہے جب اس کو خوشبو لگائیں تو ہر کوئی اس پارچہ کو خوشبو دار کہہ لے گا
 اور جب اس کو دھو ڈالیں اور بد بو لگا دیں تو اس پارچہ کو خوشبو دار نہیں بلکہ ہر کوئی
 بد بو دار ہی کہے گا اور پارچہ کی اصل ذات میں نہ خوشبو ہو اور نہ بد بو پارچہ دونوں معنیوں
 سے پاک ہے اسی طرح انسان بھی پیدائش سے نہ گنہگار رہے اور نہ نیک بلکہ نیکی اور بدی
 دونوں انسان کے کسب ہیں اس لئے انسان فاعل مختار پیدا کیا گیا ہے خواہ نیکی کے کام
 کرے خواہ بدی میں مصروف رہے اگر نیک کام کرے گا تو نیک اور نیکان خدا میں شامل
 ہو گا اگر بدی میں گرفتار ہو گا تو بد اور بُرے لوگوں میں شمار ہو گا اور یہ بھی ہو سکتا ہے
 کہ نیک شخص کچھ بدت کے بعد بد کردار ہو جائے اور بد کردار نیک بخت بن جائے چنانچہ
 یہی مشاہدہ ہم رات دن کرتے ہیں +

بیان امر سوم

گناہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک حقیقی دوم مجازی حقیقی گناہ اس فعل سے مراد ہے
 جو انسان سے اراداً و قصداً اور دیدہ و دانستہ شریعت الہی کے برخلاف صادر ہو
 اور اسی گناہ کو شرعی گناہ کہتے ہیں اور اسی گناہ پر موانعہ آخروی منہصر ہے اور
 یہی گناہ حقیقی بیشک محل عصمت انبیا علیہم السلام ہو سکتا ہے اور اس گناہ حقیقی کا
 مرتکب گنہگار کہلاتا ہے اور یہ گناہ حقیقی جس کو دوسرے لفظوں میں گناہ شرعی
 کہا گیا ہے بیشک اغواء شیطانی ہوتا ہے۔ دوسرے گناہ مجازی جس سے وہ فعل مراد
 ہے جو کسی انسان سے سہواً ہو جائے اور کر نیوالے کا مطلق ارادہ یا تمیز اس سے
 کوئی لغزش و ترک اولے ہو اور ان ہر سہ امور مذکورہ بالا کو صرف مجازی گناہ
 کہتے ہیں جیسے کاغذ پر گھوڑے کی تصویر کو گھوڑا ہی کہا جاتا ہے مگر دراصل یہ تصویر
 گھوڑا نہیں ہو سکتی صرف مجازی اس تصویر کو گھوڑا کہتے ہیں اور گھوڑا واقعی وہی ہے
 جو قوائے حیوانی رکھے اور سواری دیکھے۔ اسی طرح فعل سہو و لغزش و ترک اولے کو کو
 لفظ گناہ سے تاویل کرتے ہیں مگر حقیقت میں یہ افعال گناہ شرعی نہیں ہو سکتے اور نہ انہر
 سواخذہ ہو سکتا ہے اور نہ عذاب آخروی +

اب عیسائیوں کے نزدیک سوا حقیقی گناہ ایک اور قسم کا گناہ بھی ہے جسکو وہ اپنی اصطلاح

میں گناہ فطرتی کہتے ہیں اُسکی حقیقت یوں بیان کرتے ہیں کہ باغ عدن میں حضرت آدم علیہ السلام نے خطا کی اور حضرت آدم علیہ السلام کی خطا کے سبب تمام نبی آدم گنہگار ہو گئے اور اس فطرتی گناہ سے کوئی انسان عیسائیوں کے نزدیک بری نہیں خواہ وہی ہو خواہ نبی سب کو گنہگار جانتے ہیں +
الحمد للہ ہمارے رسالے کی تمہید تمام ہوئی اب بفضل خداے عزوجل سالہ نبی معصوم کا جواب شروع ہوتا ہے +

فصل اول

قولہ اکثر اہل کتاب اس بات پر متفق ہیں کہ بنی آدم اللہ تعالیٰ کے حضور گنہگار و لائق سزا کے ہیں اور اس بات پر بھی اتفاق کرتے ہیں کہ سبب اپنے گناہوں کے ضرور ہے کہ انسانوں کے لئے کوئی شفع ہو جسکے وسیلے عفو گناہ ابری حاصل ہو +
جواب ہم اہل اسلام آپ کے ساتھ اس بات میں ہرگز اتفاق نہیں کر سکتے کہ تمام بنی آدم گنہگار ہیں کیونکہ بنی آدم میں انبیاء علیہم السلام بھی داخل ہیں اور انبیاء علیہم السلام کو ہم مسلمان آپ کی طرح گنہگار خیال نہیں کرتے بلکہ انبیاء علیہم السلام کو ہم معصوم جانتے ہیں یہ عقیدہ آپ ہی کو مبارک رہے جو انبیاء علیہم السلام کو رُجور اور ڈاکو تصور کرتے ہیں (انجیل یوحنا باب ۱۰ آیت ۸) اور انبیاء علیہم السلام کو بیل خطاب دینا عیسائیوں کی ہی تمہید کا منہ ہے دیکھو تفسیر خزائن الاسرار مصنفہ پادری عماد الدین پٹی پٹی +
میسور حشون لدھیانہ ششہ ۱۷ صفحہ ۲۴ سطر ۱۹ +

قولہ ”جناہ اہل عیسوی“ جب تعلیم توریت و زبور و انجیل کے یقین کرتے ہیں کہ مسیح جو پاک و عیب بڑا کے مانند گناہوں کے لئے قربان ہوا سو خدا نے دے نہ تاجہ پر نواز دیا ہو کہ اپنے گناہوں کی سفارش ہر وقت کرتا رہتا ہے اور اس لئے کہ بنی آدم میں صرف ایک دسی معصوم ہے صرف اُس کے وسیلے گناہ کا کفارہ یا خدا کے حضور شفاعت ہو سکتی ہے +

جواب اول توریت و زبور میں حضرت عیسیٰ علیہ نبینا و علیہ السلام کو بے عیب ترہ کہیں نہیں لکھا اگر پادری صاحب اپنے دعوے میں سچے ہیں تو زبور و توریت میں نشان دیں۔ دویم سفارش کرنے سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ ابھی تک کفارہ

سہ سبب بخیر سے آگے آئے جو اور پڑا ہیں پر جھٹک رہے ہیں کی نہ سنی +

منظور نہیں ہوا کیونکہ اگر کفارہ منظور ہو جاتا تو سفارش کی حاجت نہ رہتی۔ باقی تمام بنی آدم میں صرف حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کا معصوم ہونا جو آپ نے تصور کیا ہے اسکا جواب انشاء اللہ قوالے عنقریب دیا جاتا ہے +

قولہ مومل اسلام اگرچہ تسلیم کرتے ہیں کہ ان حضرت عیسیٰ اپنی امت کے لئے روز عداوت میں سفارش کرینگے مگر یہ بھی کہتے ہیں کہ سب نبی معصوم ہیں اور سب نبی اول العزم یعنی آدمؑ و نوحؑ و ابراہیمؑ و موسیٰؑ و محمدؑ اپنی امتوں کے شافع ہیں +

جواب حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام سے لیکر جناب حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک جس قدر انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام گذرے ہیں وہ بیشک اپنی اپنی امتوں کے ایمانداروں کی شفاعت کرینگے مگر میں بادنی صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ بالفعل جو یہودی موجود ہیں اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی رسالت کا بھی انکار کرتے ہیں ان کے حق میں حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام سفارش کرینگے یا نہیں +

شق اول اگر آپ فرمائیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منکروں اور کمذبوں و نافرمانوں کی شفاعت کرینگے تو اس سے صریح یہ امر لازم آتا ہے کہ سچے پیغمبروں کی تکذیب و انکار و نافرمانی کرنا کوئی ہرج اور گناہ کی بات نہیں حالانکہ یہ امر کل اہل کتاب کے نزدیک مردود ہے +

شق ثانی اگر ارشاد ہو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بسبب انکار و نافرمانی و تکذیب حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام کے ان یہود مردود کی شفاعت نہیں کرینگے کیونکہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام سچے پیغمبر خدا کی طرف سے بعوث ہوئے ہیں اور سچے پیغمبروں کا منکر بالاتفاق کافر ہے اور کفار فجار کی شفاعت انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام نہیں کرینگے تو ہم بھی اہل اسلام سچے دل سے آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیغمبر برحق جانتے ہیں اور آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشارات تورات و زبور و صحائف انبیاء و انجیل میں اس قدر ہیں کہ عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی بشارات ان کے زبور و عشر عشر بھی نہیں اور آپ عیسائی صاحبان یہودیوں کی طرح نادانی سے ایسے سچے مادی کی رسالت کا انکار کر رہے ہیں اگر آپ انصاف اور سچائی کے ساتھ آنحضرت

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشارت نہ بکھنی چاہیں تو کتب مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ تسلی کامل ہو جائیگی۔ کتاب استفسار۔ خطبات احمدیہ صیانتہ الافسان۔ نوید جاوید وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے ہم بھی آپ عیسیٰ صاحبان کو سبب منکر ہونے۔ رسالت آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اُن منکرانِ یہود کی طرح حضرت مسیح علیٰ نبینا وعلیہ السلام کی شفاعت سے خارج تصور کرتے ہیں اور آپ کو اُن منکرانِ یہود سے کچھ کم نہیں جانتے +

قولہ واضع رہے کہ یہ قول کہ نبی اولو العزم اپنی اپنی امت کی شفاعت کریں گے اس بنا پر کہ وہ معصوم ہیں منحصر ہے کیونکہ صاف ظاہر ہے کہ اگر نبی خود گناہ میں گرفتار ہو تو اُن کو نہیں اور گنہگاروں کو گناہ کے عذاب سے چھوڑا دے اس لئے کہ اگر وہی کوڑھیں کا علاج نہیں کر سکتا اور ڈوبتا ہوا اوروں کو دریا کی موجوں سے بچا نہیں سکتا +

جواب از روئے قرآن شریف کسی نبی علیہ السلام کا کوئی گناہ شرعی کرنا جیسے ہوا خذہ آخری منحصر ہے ثابت نہیں ہوتا جیسا کہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ آگے چلکر بیان کریں گے۔ اور بغیر ثبوت گناہ پہلے ہی سے انبیاء علیہم السلام کو معاذ اللہ گناہ قرار دینا اور بُرے بُرے نتائج نکالنا اور کوڑھیں اور ڈوبتے ہوؤں وغیرہ کی پیغمبروں کی نسبت مثالیں دینا یہ آپ ہی کے ایمان کی خوش اسلوبی ہے +

نیسائیوں کا انبیاء علیہم السلام کو گنہگار جاننا اور یہ کہنا کہ جب انبیاء آپ ہی میں عصیان میں مبتلا ہیں تو اوروں کی شفاعت کس طرح کر سکتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھنا کہ کوئی پیغمبر مستحق شفاعت نہیں سراسر خلاف بائبل ہے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا از روئے بائبل شفیع ہونا آیات مندرجہ ذیل سے بخوبی ثابت ہے۔ دیکھو کتاب گنتی باب ۱۷ آیت ۲۰ و ۱۹ جس میں لکھا ہے۔ ”اور اب تو اپنی رحمت کی فراوانی سے اس امت کے گناہ بخش دے جیسا تو مصر سے لیکے یہاں تک آئیں بخشا رہا ہے۔“ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جواب میں خداوند کریم نے فرمایا۔ ”(۲۰) میں نے تیرے کہہ سے بخشے۔“ اور ایسے ہی کتاب ایضا باب ۱۲ آیت ۱۳۔

لے تب موسیٰ نے خداوند کے آگے چلا کر کہا اے خدا میں تیری امت کرنا ہوں۔ اُس کے جواب میں ۱۷ آیت کے اخیر کا فقرہ ہے۔ ”سات دن تک خیمہ گاہ سے خارج رہے بعد اُسے اسے پھر شامل کر۔“

اور کتاب استثنای باب ۹ آیت ۹ اسے ۲۲ تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت کا ذکر ہے اور فرعون جیسا سخت کافر بھی آپ کی شفاعت کا قائل ہے۔ دیکھو کتاب خروج باب ۸ آیت ۸ تو کیا آپ فرعون سے بھی کچھ درجہ زیادہ ہیں جو خدا باطل سر اسرار نکار ہی کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک حضرت موسیٰ علیہ السلام تو ایک بڑے ذیشان اور صاحب مرتبہ اور الو العزم پیغمبر ہیں جب آپ کے نزدیک وہ مستحق و لائق شفاعت نہیں تو اور کون ہو سکتا ہے ؟

لیکن اسے پادری صاحبان۔ آپ حوارین مسیح علیہ السلام کی طرف نظر انصاف سے دیکھیں کہ ان کی حالت آپ کے اس اصول سے کہ گنہگار گنہگار کی شفاعت بنیر کر سکتا۔ کہاں تک مخالف ہے۔ کیونکہ وہ بھی آپ کے نزدیک ذیل گنہگار ہیں جس کا ثبوت یہ ہے کہ بطرس اعظم الحواریین کو حضرت مسیح علیہ السلام نے شیطان کا خطاب دیا ہے دیکھو انجیل متی باب ۸ آیت ۳۳۔ اسکے سوا اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کی رسالت سے انکار کیا اور جھوٹی قسمیں کھائیں بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے اسم مبارک پر لعنت کی دیکھو متی باب ۲۴ آیت ۹۶ اور انجیل مرقس ۱۶

۱۔ کیونکہ میں خداوند کے قہر اور نیز جس سے ڈرا کروہ تم پر رحمت ٹھہرنا اور تمہیں نابود کیا چاہتا تھا لیکن خداوند نے اس وقت بھی میری سستی اور خداوند کا بڑا انحصار ماروں پر بھی بھڑکا اور اُسے ہلاک کرنے پر تھا میں نے اس وقت ماروں کے لئے بھی دعا مانگی ۲۔ تب فرعون نے موسیٰ اور ماروں کو بلایا اور کہا کہ خداوند سے شفاعت کرو کہ میںڈکوں کو مجھ سے اور میری رعیت سے دُفع کرے۔ پھر آیت ۱۳ میں ہے موسیٰ نے دعا مانگی اور خداوند نے موسیٰ کی دعا کے موافق کیا اور میںڈک گھروں اور گاؤں اور کھیتوں میں سے مگئے ۳۔ بروہ جہر کے اور اپنے شاگردوں پر نظر کر کے بطرس پر جھنجھایا اور کہا اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو کیونکہ تو خدا کی چیزوں کی نینک انسان کی چیزوں کی فکر کرتا ہے ۴۔ جب بطرس باہر والوں میں میٹھا تھا ایک لوندھی نے اُس پاس آکر کہا تو بھی یسوع صلی علیہ وسلم ساتھ تھا پر اُس نے سب کے سامنے انکار کر کے کہا میں نہیں جانتا کہ تو کی کتنی ہے پھر جب وہ دسار کی طرف باہر چلا ایک اور نے اسے دیکھ کر ان سے جو دواں تھے کہا کہ یہ بھی یسوع نامی کے ساتھ تھا تب اس نے قسم کھا کر پھر انکار کیا کہ میں اس شخص کو نہیں جانتا یسوعی دیر بعد انہوں نے جو دواں کھڑے تھے بطرس پاس آکر کہا بیشک تو بھی ان میں سے ہے کہ تیری بولی تجھے ظاہر کرتی ہے۔ تب اس نے لعنت بھیج کر اور قسم کھا کر کہا میں اس شخص کو نہیں جانتا +

وہ انجیل سے پھر کیا تھا اور کچھ خط مکتوبین باب ۲۰ آیت ۱۱ سے ہم ان کے باقی حواریوں کا بھی یہی حال ہے اور نہ حضرت مسیح علیہ السلام نے انکو بے ایمانی کا خطاب دیا ہے دیکھو انجیل قس باب ۱۶ آیت ۴۰

پھر بادجو و ایسے کناہکار اور بے ایمان ہونے کے ان کو شفاعت سے ہمیں بڑھائیے۔
بخشنے کا کلی اختیار حاصل ہے جیسا کہ انجیل یوحنا باب ۲۰ آیت ۳۰ میں صاف لکھا ہے کہ جسے کناہوں کو تم بخشو گے کناہ بخشنے جائے میں نہیں تم نہ بخشو گے نہ بخشنے جائیں۔ انتہی پادری صاحبان سے آپ خود ہی فرمائیں کہ کیا نے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ یہ مقصد بنا کر کہا تھا کیا اور اسکی بیان سے یہ جہی واضح ہو گیا کہ آپ کا یہ میں سے باب

تھکا۔ دوسرے گناہ کی شفاعت نہیں کر سکتا کیسا باطل ہو گیا اور جی آپ وہ خودی قائم ہے جو تمام رسالہ نبی معصوم کی بنیاد ہے۔ اور جسکے چھابہ سے نہ سنا ہی جاتی ہے پر آپ کی تسلی کے لئے آپ کے تمام رسالہ کا جواب تفصیل وار دیا جاتا ہے۔ سب پر اکتفا نہیں ہوتا +

قولہ۔ وہ ہم کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اہل اسلام نے یہ خیال کہاں سے پیدا کیا ہے کہ سب نبی معصوم اور بندگان ہیں جیسو کہ خود قرآن میں سورہ آل عمران آیت ۵۵ کے شروع میں لکھا ہے وَمَا كَانَ قَوْلُكُمْ إِلَّا نَكْثٌ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَأَسْأَفَنَا بِقَوْلِ الْكَافِرِينَ یعنی بہت نبی کہتے ہیں کہ اے۔ اب ہمارے بخشش ہمارے گناہ اور جو ہم سے زیادتی ہوئی ہمارے کام میں۔ انتہی اس آیت کو دیکھ کر بکھو بہت شبہ ہوا کہ اہل اسلام

۱۔ پر جب پطرس انطاکیہ میں آیا تو میں نے رد برد اس سے اتفاق کیا اس لئے کہ وہ صداقت کے لائق تھا کیونکہ وہ پشتر اس سے کہ کئی شخص یعقوب کی طرف سے آئے غیر قوم والوں کے ساتھ لکھا یا کرتا تھا یہ جب وہ آئے تو مختونوں سے ڈر کر مجھے سٹا اور الگ ہو گیا اور باقی یہودیوں نے بھی اس کے ساتھ دورنگی کی میانگ کہ رہنا سبھی دیکر انکے ریا میں شریک ہوا جب میں نے دیکھا کہ وہ انجیل کی سچائی پر سبھی چال نہیں چلتے میں نے سمجھو کہ سائے پطرس کے کہا کہ جب یہودی ہوں تو غیر قوموں کی طرح نہ کہ یہودیوں کی طرح زندگی گزارتا ہوں میں تو اس واسطے غیر قوموں کو یہ تکلیف دیتا ہے کہ یہودیوں کے طو پر چھوڑتے آج وہ ان گناہوں کو جب دے لکھانے بیٹھ دیکھا ہی رہا اور ان کی بنیاد پر یہودیوں پر ملامت کی کیونکہ وہ ان کی باتوں پر جنہوں نے اس کے جی اٹھنے لئے بہہ آئے دیکھا تھا بدین نہ لائے تھے +

کا یہ گمان کہ نبی معصوم میں غلط ہے +

جواب جب کہ آپ کو قرآن شریف آتا ہی نہیں تو آپ کو کیا معلوم ہو۔ اور اس امر کی تصدیق کے لئے کہ آپ کو قرآن شریف نہیں آتا آپ کا اس موقع پر آیت مذکورہ بالا کا لکھنا ہی کافی ثبوت ہے۔ اجماعاً اس آیت میں نبیوں کے ساتھیوں کی دعا بیان ہوئی ہے جس کو آپ نے انبیاء علیہم السلام کی دعا خیال کر لیا اور یہ صریحاً آپ کی غلطی ہے۔ آپ کو ہر سبقتاً پہلے قرآن شریف ہی کوئی تفسیر دیکھ دینے تاکہ اس رسالہ کے مشتمل کرنے پر آپ کو اتنی شرمندگی نہ اٹھانی پڑتی۔ دیکھئے تفسیر عمدۃ البیان جلد اول کے صفحہ ۷۷۷ اور تفسیر فی حلیہ اول کے صفحہ ۷۷۷ اور تفسیر صینی اردو یعنی تفسیر قادری جلد اول کے صفحہ ۷۷۷ میں لکھا ہے وَكَأَيُّنَ مَن تَتَّبِعُ قَتْلُ اور کہنے پیغمبروں میں سے یعنی بتائیں یہ ہے کہ راہ میں لڑے مَعَهُ دَبِقُونَ کشتیوں کے ساتھ ان کے ہو کر پانی لوگ بہت۔ دہی اس سپاہ کا نام ہے جو ہزارے کے کم نہ ہو اور میں المذاہبی میں اچھا ہے کہ رہتی دس ہزار سپاہی کے معنی ہیں یا ربی ربانی کے معنی پر ہے یعنی نقیہ علیہا انبیاء جو اپنے پیغمبر کے ساتھ تھے۔ فَمَا وَهَنُوا پس سستی نہیں کی ان پیغمبروں اور ان کے اصحاب نے لِمَا أَهْلَكُوا واسطے اسکے جو پانچیں انہیں تکھیں فی سَبِيلِ اللّٰہ کافروں کے ساتھ جہاد کرنے میں وَمَا ضَعُفُوا اور ضعیف نہیں ہو گئے بہت ہونے سے وَمَا اسْتَكَانُوا اور عاجزی نہیں کی دشمنوں کے ساتھ۔ شکست کھلے ٹھوٹے لوگوں اور ان مسلمانوں کی طرف اشارہ ہے جو ابن ابی سے الہجاء کر کے ابوسفیان سے امان کا خط چاہتے تھے وَاللّٰهُ يُحِبُّ الصّٰبِرِیْنَ اور اقدودہ ست رکھتا ہے صبر کرنے والوں کو جہاد پر وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ اور نہ تھا قول ربانیوں کا بعد قتل ان پیغمبروں کے اگر قتل واقع ہوا اِلَّا اَنْ قَالُوْا لِمَ رُبَّمَا نَحْنُ نَقْتُلُ الْغَافِلِیْنَ لَنَا اے رب ہمارے بخشہ سے دُنُوْا لَنَا اور درگزر زیادتیوں ہماری سے فی اَمْرِ نَا بَیْعِ کام ہمارے کے اور ایسا ہی تفسیر معانم میں لکھا ہے۔ اگر پادری صاحب اوپر کی ایک روایت پر غور فرمائے تو کبھی ایسا دھوکہ نہ کھائے۔ ناظرین آیات مذکورہ بالا کو غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ پادری صاحب نے عربی کی نادانیت یا دھوکہ دہی سے کیا بنا دیا ہے۔ انکو ایسی باتوں سے شرم کرنا چاہئے +

سخت نے ادبی کی دیکھو انجیل متی باب ۲۶ آیت ۶۹ تا ۷۳۔
 اسی طرح پادری صاحب بھی اگر اپنے دعوے میں سچے ہیں تو حضرت یونس علیہ السلام
 کا کوئی ٹمہ قرآن شریف سے مثل پطرس صاحب کے ثابت کریں باقی رہا حضرت
 یونس علیہ السلام کا دعاء استغفار کرنا یہ امر کچھ گنہگار ہونے کے لئے ضروری لازمی
 نہیں ہے دیکھئے آپ کے عقیدے کے بموجب حضرت یونس علیہ السلام گناہوں سے
 پاک اور معصوم ہیں مگر پھر بھی عام گنہگاروں کی طرح حضرت یونس علیہ السلام کے
 ہاتھ پر توبہ کا پتہ لیکر دیا ہے یردن میں غسل کیا دیکھو انجیل متی باب اول
 آیت ۹۔ کیا اس اصطلاح لینے سے آپ کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کی
 عصمت میں کچھ خلل آگیا جو اوروں پر مغفرت مانگنے کا الزام لگایا جاتا ہے اور
 یونس علیہ السلام کا چند روز تک تکلیف اٹھانا حضرت ایوب علیہ السلام کی تکلیف کے
 اگلے کچھ حقیقت ہی نہیں ہے اور حضرت ایوب علیہ السلام کی پاک بازی اور عصمت پر
 خود اللہ جل شانہ کتاب حوقیل باب ۱۴ آیت ۱۴ میں آپ شہادت دیتا ہے اور فرماتا ہے
 کہ ہر بندہ تین شخص نوح اور دانیل اور ایوب اس میں موجود ہوتے تو خداوند پر
 یہودادہ کرتا ہے کہ دے اپنی صداقت سے فقط اپنی ہی جانوں کو بچاتے۔ پھر اللہ
 تعالیٰ ایوب باب اول آیت اول میں فرماتا ہے کہ عوصل کی سرزمین میں ایوب نامی
 ایک شخص تھا اور وہ شخص کامل اور صادق تھا اور خدا سے ڈرتا تھا اور وہی
 سے دور رہتا تھا۔ دیکھئے ایوب کا بدی سے دور رہنا اور صداقت میں کامل
 ہونا حضرت ایوب علیہ السلام کی عصمت پر کامل دلیل ہے۔ باوجود بگیناچی اور
 عصمت کامل کے جو کچھ تکلیفیں حضرت ایوب علیہ السلام پر ہوئی ہیں وہ اظہر من الشمس
 ہیں۔ گمان ان تکالیف کثیرہ کے سبب کوئی ناخدا ترس ان کو گنہگار کہہ سکتا ہے
 برگزین نہیں ہرگز نہیں۔

حضرت داؤد علیہ السلام کو لڑوے قرآن شریف گنہگار خیال کرنا پادری صاحب
 کی سراسر غلطی ہے اور اصل قصہ حضرت داؤد علیہ السلام کا یہ ہے کہ جتنے اور بایں
 حنا نے ایک عورت کے ساتھ اپنے نکاح کا پیام دیا اور قریب تھا کہ اُس کا
 نکاح اُس عورت سے ہو جائے عورت کے دیوں کو اسکے ساتھ کچھ خرخشہ پڑا تھا

۱۔ دیکھو صفحہ ۱۰۷ چوتھا نوٹ ۱۵ اور انہیں دونوں میں ایسا ہوا کہ یسوع نے
 نامت جلیل سے آکر یردن میں یوحنا کے ہاتھ سے بپتسمہ پایا۔

انہوں نے اُس عورت کو اوریا کے ساتھ نکاح نہ کرنے دیا اور حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے نکاح کا پیام دیا اور حضرت داؤد علیہ السلام کی سناؤں بیبیاں تھیں آپ نے اُس کی بھی خواہش کی زیادہ المسیر میں ہے کہ عتاب الہی حضرت داؤد علیہ السلام پر اسوجہ سے ہوا کہ اوریا کے پیام دینے کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام نے پیام دیا اور قرآن میں ان کا حال اس طرح ہے وَهَلْ آتَاكَ نَبِيُّ الْغَنَمِ إِذْ تَسْقُو وَاءِلْخَرَابِ إِذْ دَخَلْتَ عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصِمُ بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَأَخْلَمُ بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تَشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تَفْسٌ يَنْشَعُونَ نَجْمَةً وَآلِي نَجْمَةٍ وَوَاحِدٌ كَذَبٌ فَقَالَ الْغَنَمَانِمَا وَغَرَّ بِنِي الْخَطِيبَ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَجْمِكَ إِلَى نَجْمِهِ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْخُلَطَاءِ لِيَبْغِيَ بَعْضُهُمْ عَلَى الْآخَرِينَ أَتَمْنَوْنَ أَوْ عَلِمُوا الصِّبْغَتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ هَذَا تَقَفَرْنَا لَهُ ذُلًّا وَإِنْ لَهُ عِندَنَا لَكُنْفٌ وَحُسْنٌ مَأَبٍ ترجمہ (یا محمد) اور کیا تیرے پاس جھگڑنیوالوں کی خبر آئی ہے جب وہ دیوار پر چڑھ کر عبادت خانہ میں اتر آئے۔ جب وہ داؤد کے پاس آئے وہ ڈر گیا انہوں نے اس سے کہا کہ مت ڈر ہم دو جھگڑنیوالے ہیں ہمارے بعض نے بعض پر زیادتی کی ہے پس ہمارے درمیان حق کے ساتھ حکم کر زیادتی مت کر اور اگر سیدھی راہ دکھا۔ یہ بھائی میرا ہے۔ اُسکے سناویں دُنیاں ہیں اور میرے پاس ایک ہی دُنیا ہے۔ اُس نے مجھے کہا ہے کہ یہ ایک دُنیا ہی مجھے سونپ دے اور اس بات کرنے میں مجھ پر غلبہ کیا ہے۔ حضرت داؤدؑ نے کہا کہ اسنے تیری دُنیا اپنی دُنیا میں مانگ کر لے لینے میں تجھ پر ظلم کیا۔ اور بیشک بہت شرکت والوں میں بعض بعض پر زیادتی کرتے ہیں۔ مگر جو لوگ کہ ایمان لائے اور اچھے کام کئے اور وہ کم ہیں اور جانا داؤد علیہ السلام نے کہ کچھ آزمایا ہم نے اُس کو۔ پس بخشش مانگی رب اپنے سے اور گر پڑا عاجزی کرتا ہوا اور رجوع بحق کیا پس ہم نے اسے معاف کیا اور بلا مشبہ اس کا ہمارے نزدیک نزدیکی کا مرتبہ اور اچھی جگہ پھر جانے کی ہے +

لے سونپ باب ۱۲ کی پہلی آیات کا مضمون اس سے ملتا ہے +

صاحبان حق بین بالانصاف غور فرمائیں کہ ان آیات شریف میں حضرت داؤد علیہ السلام نے کونسے حکم خداوندی کی مخالفت کی ہے اور کس حکم شرعی کو توڑا ہے جس کے سبب سے پادری صاحب حضرت داؤد علیہ السلام کو سزاؤ اللہ گنہگار فرماتے ہیں۔ ان آیات شریفہ سے صرف اتنا ہی واضح ہوتا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے ایک عورت کو اپنے نکاح میں لینے کے لئے ایسے وقت پیغام دیا جب کہ اُس کو حتیٰ اور یابن خان نے اپنے نکاح کا پیغام دیا ہوا تھا۔ یہ درمیان ہی میں پیغام کرنا کوئی شرعی گناہ نہیں مگر ترک اولیٰ ضرور ہے اور انبیاء علیہم السلام سے ترک اولیٰ بھی ہونا موجب عتاب الہی ہو جاتا ہے لیکن تمہید میں ہم بخوبی ثابت کر چکے ہیں کہ گناہ ترک اولیٰ کو صرف مجازاً گناہ کہتے ہیں حقیقتاً گناہ نہیں۔ اب خداوند کرم کا فضل و کرم دیکھو کہ اُس نے حضرت داؤد علیہ السلام کی یہ خفیف حرکت یعنی خطا سے ترک اولیٰ بھی اُن پر ظاہر فرما کر تنبیہ کر دی اور حضرت داؤد علیہ السلام بھی فوراً اس لغزش یا ترک اولیٰ سے خبردار ہو کر توبہ و استغفار کر کے اُسی وقت خدا کی طرف راجع ہوئے۔ ایسی حالت میں اس کا مل و صادق راستباز نبی کو گناہ گار بنانا عیساویوں ہی کی خوش اعتقاد ہی کا تقاضا ہے۔ ورنہ اور تو کوئی منصف آدمی ان کو گنہگار نہیں بنا سکتا۔

اس موقع پر ہم پادری صاحبان کو معذور سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے دماغ میں محض کتابوں کی جھوٹی روایات سمائی ہوئی ہیں جتنا پہنچ سمول دوم باب ۱۱ میں عیاذاً باللہ حضرت داؤد علیہ السلام کی نسبت آیت ۲ تا ۴ میں یوں لکھا ہے۔ اور ایک دن شام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے بچھونے پر سے اٹھا اور بادشاہی محل کی چھت پر ٹپکنے لگا اور وہاں سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہارہی تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے کو آدمی بھیجے انہوں نے کہا کیا وہ انعام کی بیٹی بنت سبعہ کی بیوی ہے اور وہ اس کے پاس آئی اور وہ اس سے ہم بستر ہوا کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہوئی تھی اور وہ اپنے گھر کو چلی گئی اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اس نے داؤد پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔ پھر آیت ۱۴ تا ۱۶ میں ہے۔ صبح کو

داؤد نے یو اب کے لئے خط لکھا اور یاہ کے ہاتھ میں دیکھے اسے بھیجا اور اس نے خط میں یہ لکھا کہ اور یاہ کو سخت لڑائی کے وقت لکھڑی لیجیو اور اسکے پاس سے پھر آئیو تاکہ وہ مارا جائے اور جاں بحق ہو۔ اور ایسا ہوا کہ یو اب جو اس شہر کے گرداگرد کی حالت دیکھنے گیا تو اُس نے اور یاہ کو ایسے مقام پر جہاں اُس نے جاننا کہ جنگی لوگ وہاں ہیں مقرر کیا اور اس شہر کے لوگ بچلے اور یو اب سے لڑے اور وہاں داؤد کے خاکیوں میں سے ٹھوڑے سے لوگ کام آئے اور حتی اور یاہ بھی مارا گیا۔ پھر آیت ۲۶ و ۲۷ میں ہم اور اور یاہ کی جو رو اپنے شوہر اور یاہ کا مرنا سکے سوگ میں بیٹھی اور جب سوگ کے دن گذر گئے تو داؤد نے اسے اپنے گھر میں بلوایا اور وہ اسکی جو رو ہوئی اور اسکے لئے بیاجنی پردہ کام جو داؤد نے کیا تھا خداوند کی نظر میں برآ ہوا پھر باب ۲ کی آیت ۸ میں یہ لکھا ہوا کہ ساتویں دن لڑا گیا یاہ کی پادری حماد الدین صاحب نے اپنی تفسیر خزائن الاسرار مطبوعہ مشہد کے صفحہ ۱۷ میں یہ امر بیان کیا ہے کہ بنت سبب بھی بدکار تھی اُس نے داؤد سے زنا کیا خوبی یہ کہ جب کو پادری حماد الدین صاحب اپنی زبان مبارک سے بدکار فرماتے ہیں انکے مجسمہ حضرت مسیح کی پردادیوں میں داخل ہے جس نے ان کے خدا پر بھی سخت الزام آتا ہے یہ قصہ مردود و محرف شدہ ہے کیونکہ خود پادری ہی رد کرتی ہے۔ دیکھئے کتاب اقل سلاطین باب ۱۴ آیت ۸ میں خداوند کریم انبیاء کی معرفت پر تمام کو یوں فرماتا ہے۔ تو میرے جگہ داؤد کی مانند ہو جس نے میرے حکم کو حفظ کیا اور اپنے سارے میری پیروی کی تاکہ نقطہ وہی کرے میری نگاہ میں اچھا تھا۔ پھر کتاب ایضاً باب ۹ آیت ۴ میں اللہ تعالیٰ سلیمان علیہ السلام کو ارشاد فرماتا ہے۔ اور اگر تو میرے حضور ایسی چال چلے گا جیسے تیرا باپ داؤد دل کی راستی اور صداقت سے چلا۔ پھر اسی کتاب کے باب ۱۱ آیت ۴ میں لکھا ہے کہ اُسکا دل (یعنی سلیمان کا) خداوند اپنے خدا اعلیٰ طرف مائل نہ تھا جیسا کہ اُس کے باپ داؤد کا دل تھا۔ پھر اسی باب کی آیت ۶ میں ارشاد ہوا ہے کہ اُس نے (یعنی سلیمان نے) خداوند کی پوری پیروی اپنے باپ داؤد کی طرح نہ کی دیکھئے ان مقامات مذکورہ بالا سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے کوئی کام خلاف مرضی خداوند تعالیٰ نہیں کیا بلکہ وہی کام کرتے رہے جو خداوند کریم کے منظور نظر تھے اسی لئے آپ کے چال چلن رویے اور طریقے کو بار بار خداوند کریم بطور نظیر حضرت سلیمان علیہ السلام کے پیش کرتا رہا۔ پس یہاں سے صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے جتنے فعل و افعال تھے سب حسب مرضی خداوند تعالیٰ ہی تھے اب یا تو یہ مقامات مذکورہ بالا حضرت داؤد علیہ السلام

کے کسی خوشامدی نے پیچھے سے لاحق کر دئے ہیں تو اب تحریف میں کیا کلام ہے یا وہ قصہ کسی دشمن نے حضرت داؤد علیہ السلام پر تمت لگانے کی غرض سے لکھ رکھا ہے۔ علاوہ ازیں اگر اس تمت کو حضرت داؤد علیہ السلام کے حق میں مسلم رکھا جاوے اور اُدھر یہ اُن کی تعریفیں جو خداوند تعالیٰ نے کتاب سلاطین اول کے مندرجہ بالا مقامات میں کی ہیں بجا سمجھی جائیں تو لازم آتا ہے کہ اُس زمانے کے زانی مستحق عذاب نہوں کیونکہ اُس زمانے کے نبی یعنی داؤد علیہ السلام نے بھی خداوند تعالیٰ کی مرضی سے زنا کیا۔ لیکن اگر خدا ایسے کام اپنی مرضی سے کرواتے ہیں تو اُسے صاحبوہم ایسے خدا کو خدا نہیں کہتے۔ ہماری روایات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ مردود ہے چنانچہ ہمارے پیشوایے دین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے کہ جو کوئی گمان کرے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے زوجہ اور با سے نکاح کیا ہے میں اُسکو دودھ لگاؤں گا ایک حد تو داؤد علیہ السلام کی نبوت کے واسطے اور ایک حد اُسکے اسلام کے واسطے اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ جو کوئی روایت کرے داؤد علیہ السلام کی اُس طرح جیسے کہ قصہ گو بیان کرتے ہیں تو میں اُسکو ایک سو اٹھ دس لگاؤں گا دیکھو تفسیر عمدة البیان جلد دوم صفحہ ۲۵۱ مطبوعہ مطبعہ دہلی سنہ ۱۳۲۵ ہجری اور اسی طرح مشہور کتاب عقائد عظیم مولانا محمد رمضان صاحب مہدی کے صفحہ ۵۷۱ میں بھی یہی حد مارنا مسطور ہے *

قولہ مگر اسوقت ہم صرف اُن آیتوں کو ناظر بن کے ملاحظہ کے لئے پیش کرتے ہیں جن سے نبی الہ العزم کی حالت جیسی قرآن میں بائی جاتی ہے ظاہر ہے۔ اول حضرت آدمؑ کی بابت سورہ بقرہ کے ہم رکوع میں لکھا ہے **وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ** ۱۰ **فَأَنْزَلْنَاهُ السَّيْطَانَ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ**۔ **وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ**۔ **فَقُلْنَا آدَمُ مِمَّنْ رَبَّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ**۔ **إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ** **وَقُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَاِمَّا يَنْفَكُم مِّنِّي هَدًى فَمَنْ شِئَ هَدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** ترجمہ۔ یعنی اور کہا ہم نے اے آدمؑ میں رہ تو اور تیری عورت جنت میں اور کھاؤ

اُس میں محفوظ ہو کر جس جگہ چاہو اور نزدیک نہ جاؤ اس درخت کے پھر تم بے انصاف ہو گے۔ پھر ڈکایا اُن کو شیطان نے اُس سے پھر نکالا اُن کو دہاں سے جس آرام میں تھے اور کہا ہم نے تم سب اُتر دو۔ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو اور تم کو زمین میں ٹھہرنا ہے اور کام چلانا ایک وقت تک۔ پھر سیکھ لیں آدم نے اپنے رب سے کئی باتیں پھر متوجہ ہوا اُس پر برحق دی ہے معاف کر نیا الٰہ جان ہم نے کہا تم اُترو یہاں سے سارے پھر کبھی مہینے تم کو میر لطف سے راہ کی خبر تو جو کوئی چلا میرے بتائے پر نہ ڈر ہو گا اُن کو اور نہ غم *
ایسا ہی سورہ اعراف کے دوسرے رکوع میں اور سورہ فتح کے رکوع میں لکھا ہے

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۚ وَإِذَا أُنذِرْتُمْ سَوَاءٌ كُنْتُمْ تُنذِرُونَ أَمْ لَكُمْ أَعْيُنٌ لَا تَبْصُرُونَ ۚ وَالشَّيْطَانُ لَبِيدٌ ۚ لَهُ مَا وَّرَىٰ عَنْهَا مِنْ سَوَاءٍ ۚ إِنَّهَا عَلَىٰ أَعْيُنِنَا ۚ وَسَوْفَ نُصْلِحُكُمْ ۚ فَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ۚ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُقْرَبُوا هَٰؤُلَاءِ قَالُوا وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُقْرَبُوا ۚ وَلَٰكِنَّا نَحْنُ الْمُغْضَبُونَ ۚ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُقْرَبُوا هَٰؤُلَاءِ قَالُوا وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُقْرَبُوا ۚ وَلَٰكِنَّا نَحْنُ الْمُغْضَبُونَ ۚ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُقْرَبُوا هَٰؤُلَاءِ قَالُوا وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُقْرَبُوا ۚ وَلَٰكِنَّا نَحْنُ الْمُغْضَبُونَ ۚ

ترجمہ - اور اے آدم پس تو اور تیرا جوڑ جنت میں رہو پھر کھاؤ جہاں سے چاہو اور پائیں
اس درخت کے پھرتم ظالموں میں سے ہو جاؤ گے پھر بکایا ان کو شیطان نے فوکلہا ہر
کردے ان پر ان کے پوشیدہ حجب - اور کما تم کو تمہارے رب نے اس درخت سے
منع نہیں کیا مگر اس واسطے کہ فرشتے بن جاؤ یا ہمیشہ جینے والے ہو جاؤ اور ان کے کسانے
قسم کھائی کہ میں تمہیں نصیحت کرنے والا ہوں - پھر ان کو قریب سے دھلا لیا - پھر جب
انہوں نے اس درخت سے چکھا ان کے عیب ان پر کھل گئے اور اپنے اوپر بہشت کے پنے
جوڑنے لگے - پھر پکارا ان کو ان کے رب نے میں نے تم کو اس درخت سے منع نہیں کیا
تھا اور کہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا صاف دشمن ہے - دونوں نے کہا کہ اے ہمارے رب ہم نے
ابھی جانوں پر ظلم کیا اور اگر تو نہ بخشنے اور رحم نہ کرے تو ہم نامرادوں میں سے ہونے لگے +
قَوْسُوسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةٍ الْخُلْدِ وَ
مُلْكٍ لَّا يَبُؤُا ۚ فَكَذَّبَا مِنْهَا فَوَدَّتْ لِهَآ سَوَآئِهِمَا وَطَفِقَا مَخْصِفًا عَلَيْهِمَا
مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ثُمَّ اجْنَبْهُ رَبُّهُ مُنَآبَ عَلَيْهِ وَهَدَاهُ

ان باتوں کی تعلیم ایسی صاف ہے کہ لمبی تفسیر کرنے کی ضرورت نہیں ان سے معلوم ہوا کہ اول آدم کے رب و شیطان اللہ تعالیٰ کا باغی اور نافرماں بردار ہو کر مردود ہوا۔ دوم یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو سمجھا کر کہا کہ اے آدم یہ دشمن ہے تیرا اور تیری جو رو کا۔ سوم خدا نے آدم کو سدا جینے کے درخت کی بابت فرمایا کہ پاس نہ جاؤ اُس درخت کے پھر تم ہو گے گنہگار۔ چارم شیطان نے فرشتہ ہونے یا ہمیشہ کی زندگی یا بادشاہی کا جو پُرانی نہ ہو لالچ دلا کر انہیں بہکا دیا کہ وہ دونوں اُس ممنوعہ درخت میں سے کھا گئے۔ پنجم یہ کہ اُس وقت شرمندہ ہو کے بہشت کے پتوں سے اپنے بدن کو ڈھانپا۔ پس اس حرکت سے معلوم ہوا کہ اُنہوں نے اپنے میں ہدی اور ناپاکی کو دریافت کیا۔ ہشتم یہ کہ خدا نے اس حالت میں پا کر اُن کو پکارا کہ میں نے منع نہ کیا تھا تم کو اس درخت سے اور کہا تھا کہ شیطان تمہارا دشمن و باغی ہے۔ ہفتم کہ وہ اپنے گناہ سے نہایت پشیمان ہو کر بولے کہ اے رب ہمارے ہم نے خراب کیا اپنی جان کو اور اگر نہ بخشے تو ہم کو اور ہم پر رحم نہ کرے تو ہم ہو جائیں نامراد۔ ہشتم اللہ تعالیٰ نے اُن کو بہشت سے نکال دیا اور فرمایا کہ تم کو زمین میں ٹھیرنا ہے اور کام چلانا ایک وقت تک۔ نہم یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کی بری حالت پر رحم کر کے اُن کو بخش دیا اور صراط مستقیم پر لایا۔ اس سے ناظرین پر صاف آشکارا ہے کہ بموجب تعلیم قرآن آدم صنفی اللہ معصوم نہیں ہے +

جواب اول حضرت آدم علیہ السلام کی یہ خطا شرعی نہیں ہے جس کے سبب سے حضرت آدم علیہ السلام کی معصومی میں خلل آئے اور عصمت قائم نہ رہے کیونکہ یہ خطا آدم علیہ السلام سے بھول کر ہوئی ہے قصداً و ارادۃً نہیں ہوئی اور جو کام سہواً اور بھول کر ہو جائے وہ گناہ شرعی نہیں ہو سکتا بلکہ اسکو لغزش کہا جائیگا چنانچہ ہم تنبیہ میں پادری فنڈر صاحب کا یہ قول نقل کر چکے ہیں کہ گناہ کا ظہور اور انجام تین شرطوں پر منحصر ہے۔ پہلے یہ کہ شریعت متعزّی ہو ترجمہ۔ پھر شیطان ملا اس کے جس میں ڈالا کہا اے آدم میں مجھے سدا جینے کا درخت اور برائی نہونے والی بادشاہی بناؤں۔ پھر وہ فواس میں سے کھا گئے اور ظاہر ہو گئے ان کے حیب اور چنے اور بہشت کے چے جوڑنے لگے اور آدم نے اپنے رب کا حکم مانا پھر راہ سے بہکا پھر اسکو اسکے بچے جن لیا اور اس پر متوجہ ہوا اور اُسے راہ پر لایا +

دوم آدمی اُسے جانے - سوم وہ فاعل مختار ہو۔ ناظرین با انصاف لفظ فعل مختار پر غور فرمائیں کہ کیا سوتے ہوئے انسان سے اگر کوئی خطا ہو جائے یا بھول کر اور سہواً کوئی حکم خداوندی ترک ہو جائے اور اس میں انسان کی فعل مختاری اور ارادہ معلول ہو جائے تو پھر وہ کام کیونکر گناہ شرعی ٹھہر سکتا ہے۔ دیکھئے حالت روزہ میں کھانا پینا قطعاً منع ہے مگر سہواً اگر کچھ کھایا یا پیا جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا چنانچہ بخاری شریف و مسلم شریف میں حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کرتے ہیں قَالَ تَسْئَلُونَ اللَّهَ صَلَاتِهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَنْ نَسِيَ دَهْوًا صَائِمًا فَآكَلَ أَوْ شَرِبَ فَلَيْتَمَّ صَوَّقَ مَعَهُ فَإِنَّمَا أَظْحَمَهُ اللَّهُ وَسَقَاَهُ - متفق علیہ - یعنی فرمایا سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے روزے کی حالت میں بھول کر کھابی یا پس وہ روزے کو شام تک پورا ہی کرے (اُسکا کچھ بگڑا نہیں) کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی نے اُسکو کھلایا پلایا ہے اُسے کچھ اپنی طرف سے یہ جرأت نہیں کی ہے متفق علیہ - دیکھئے جب بھول کر اور سہواً کھانا پینا حالت روزہ میں مغل روزہ نہیں بلکہ اُسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انعام خداوندی فرمایا تو حضرت آدم علیہ السلام کی خطا جو بالکل بھول کر اور سہواً ہوئی ہے اور جس پر خود خداوند کریم اپنی کلام قدیم یعنی قرآن شریف سورہ طہ رکوع ۶ میں شاہد ہے وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلِ خَلْقِ حَوَّيْنِ یعنی اور بیشک ہم نے آدم کے ساتھ اس سے پہلے عہد کیا تھا پھر وہ بھول گیا۔ دیکھئے یہ لفظ تحسبی حضرت آدم علیہ السلام کی بھول پر کیسی صاف صاف شہادت خداوندی سے موجود ہے اور بھول چوک کر کوئی خطا ہو جانا یہ طاقت انسانی سے باہر ہے اور جو کام طاقت انسانی سے باہر ہے اُسکو انسان کے ذمہ اللہ تعالیٰ نہیں لگاتا چنانچہ قرآن کریم کی یہ تعلیم سورہ بقرہ رکوع ۲۸ میں موجود ہے لَا يَكْفُرُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَشَهِدَتْ بِهَا بَعْضُ أَهْلِهَا بِمَا كَفَرَتْ دیتا اللہ کسی شخص کو مگر اُس کی طاقت کے موافق اور خطا سے بھول و چوک کی صفائی پر ہم کو خداوند کریم نے یہ دعا تعلیم فرمائی ہے رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنَّا كُنَّا بِمَا عَمَلْنَا غَافِلِينَ اَوْ اَخْطَاْنَا یعنی اے ہمارے مالک نہ پکڑ ہم کو ہماری بھول چوک پر سورہ بقرہ رکوع ۲۸ +

جواب ثانی اصل میں اس خطا کے مرتکب حضرت آدم علیہ السلام

نہیں ہیں دیکھو پیدائش باب ۳ میں صاف لکھا ہے کہ اول وہ منع کیا ہوا پھل حضرت حوا علیہ السلام نے شیطان کے درغلانے سے توڑا اور خود ہی کھایا بعد حضرت آدم علیہ السلام کو دیا اور اسی بیان کے موافق پولوس صاحب اپنے خط اول خطاؤں باب ۲ آیت ۱۴ میں فرماتے ہیں۔ اور آدم نے فریب نہیں کھایا پر عورت فریب کھا کے گناہ میں پھنسی۔ اور ایسے ہی خط دوم قرنتیوں

باب ۱۱ آیت ۳ میں ہے کہیں ایسا نہ ہووے کہ جیسے سانپ نے اپنی دغا بازی سے حوا کو ٹھٹکا ویسے ہی تمہارے دل بھی اس صفائی سے جو سیج میں ہے پھر کے خراب ہو جاویں۔ اب ہو سکتا ہے کہ یہ خط حضرت آدم علیہ السلام سے اجتہادی ہوئی ہو کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے خیال مبارک میں یہ بات آتی ہو کہ مجھ کو خداوند کریم نے درخت ممنوعہ کے نزدیک جانے سے منع کیا ہے نہ پھل کھانے سے اور میں تو درخت کے نزدیک گیا ہی نہیں اور یہ اجتہادی خطا خطا سے شرعی نہیں ہو سکتی پھر حضرت آدم علیہ السلام گنہگار کیونکر ہوئے؟

اگر کوئی مسترض یا اعتراض پیش کرے کہ جب حضرت آدم علیہ السلام نے گناہ شرعی کیا ہی نہیں پھر جنت سے کیوں نکلے گئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو خداوند کریم نے جنت میں کونسے اعمال حسنہ کے بدلے داخل کیا تھا۔ ہر کوئی جانتا ہے کہ اُس وقت کوئی شریعت آئی مقرر نہ تھی جس کے رو سے وہ نیک اعمال کراتے۔ پس جب دخول جنت نیک اعمال سے نہیں قیود جنت بھی گناہ کے باعث نہیں ہو سکتا۔ اور ہم کہتے ہیں کہ جنت سے اترنا حضرت آدم علیہ السلام کا صرف انتقال مکان تھا۔ کیونکہ خداوند کریم کو منظور تھا کہ انکو پیغمبری کا منصب عطا فرمائے اور پیغمبری نہیں ہو سکتی جب تک اولاد کا سلسلہ جاری نہ ہو اسلئے حضرت آدم علیہ السلام زمین پر اترے گئے اور بقول مفسر صاحب معالم المنزل کے جب آپ کی اولاد میں ہزار کے قریب ہو گئی تو خلعت نبوت سے ممتاز فرمائے گئے چونکہ شرف نبوت خداوند کریم کے نزدیک ساری مخلوق کے اعلیٰ مراتب میں سے افضل ترین ہے اسلئے حضرت آدم علیہ السلام کو یہ شرف عطا فرمایا جانا خداوند کریم کی کمال مہربانی اور شفقت کی سچتہ دلیل ہے اور اسی سے واضح ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا جنت سے نکالا جانا باعث گناہ نہیں تھا

اس آیت میں ۴ بات صاف نے عورت سے کہا کہ تم ہرگز دمر دگے بلکہ خدا جانتا ہے کہ جس دن اسے کھاؤ تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم خدا کی مانند نیک و بد کے جاننے والے ہو جاؤ گے۔ اور عورت نے چونکھا کہ وہ درخت کھانے میں اچھا اور دیکھنے میں خوش نما اور عقل بخشے میں خوب ہے تو اس کے پھل میں سے لیا اور کھایا اور اپنے ختم کو بھی دیا اور اس نے کھایا۔

بلکہ عین رحمت الہی تھی +

قولہ بموجب تعلیم اسلام کے بعد حضرت آدم کے حضرت نوحؑ نبی الوالعزم ٹھہرے اُن کے حق میں قرآن میں صرف دو آیتیں ہماری نظر سے گذریں جو تحریر ہذا کے مضمون کے متعلق ہیں۔ چنانچہ سورہ ہود کے ۴ رکوع میں لکھا ہے کہ قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ ذُبَابًا لَا أُسْئِلُكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِلَّا تَخَفِزَنِي قُلْتُ نَحْنُ آكُفُّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۝ ترجمہ۔ یعنی بولا (نوح اے رب میں تجھ سے پناہ لیتا ہوں اس سے کہ تجھ سے وہ چیز مانگوں جس کا مجھے علم نہیں اور اگر تو نہ بخشے مجھ کو اور رحم نہ کرے تو میں ہوں زیانکاروں میں +

جواب حضرت نوح علیہ السلام کا اصل قصہ یوں ہے کہ طوفان آنے پر آپ کا ایک بیٹا کفار میں گیا جب تمام کفار غرق ہونے لگے تو آپ کو اپنا فرزند بھی ڈوبتا ہوا نظر آیا لیکن آپ کو اس کے کفر اور عقیدہ بد کی سلسلہ خبر نہ تھی جوش محبت پدری کے باعث آپ نے اپنے بیٹے کی نجات کے بارہ میں جناب احدیت میں سوال کیا جواب ملا کہ اے (نوح علیہ السلام) جس بات کا تجھ کو علم ہی نہیں اس میں سوال کرنا کیا معنی اور بطور آداب سکھانے کے خداوند کریم حضرت نوح علیہ السلام کو پہلی آیت میں ارشاد فرماتا ہے۔ إِنِّي أَعْظَمُكَ تَحْقِيقٌ مِّنْ نَّفْسِكَ كَرْتَا هُوں تجھے اور منع کئے دیتا ہوں اَنْ تَكُوْنَنَّ بِهٖ کہ ہو تو مِّنَ الْجَاهِلِيْنَ نادانوں میں سبب ناجائز سوال کرنے کے الہم (تفسیر قادری جلد اول صفحہ ۶۶) دیکھئے حضرت نوح علیہ السلام کا یہ سوال کرنا اپنے بیٹے (جو منافق تھا) کی بابت صرف لاعلمی کے باعث تھا اور خداوند کریم نے حضرت نوح علیہ السلام کو ازراہ تادیب فرمادیا کہ اے نوح (علیہ السلام) آئندہ اس قسم کے سوال مت کرنا ورنہ بیوقوف سوال کرنے سے انسان نادان شمار کیا جاتا ہے۔ کیا اس لاعلمی کے سوال پر بھی پادری صاحب حضرت نوح علیہ السلام کو گھنگھار ہی کہیں گے اور خداوند غفور خدا سے سخت گیر سے نہ ڈریں گے + ؟

۱۱ اے پادری صاحب یہ لاعلمی کی حالت میں سوال کرنا کون سے حکم خداوندی کے خلاف ہے جس کے سبب آپ اس امر کو گھنا و میں داخل کرتے ہیں اور نوح علیہ السلام کی صداقت اور پاک بازی پر تو خود خداوند کریم تو ریت مقدس میں شاہد ہے دیکھو کتاب پیدائش باب ۶ آیت ۹ میں لکھا ہے۔ نوح اپنے قرون میں صادق

اور کامل تھا اور نوح خدا کے ساتھ چلتا تھا۔ پھر کتاب ایضا باب ۷۔ آیت اول میں موجود ہے۔ میں نے تجھی کو اپنے حضور میں اس زمانہ کے درمیان صادق دیکھا۔ دیکھئے پادری صاحب حضرت نوح علیہ السلام کی معصومی اور صداقت تو تورات سے بھی اظہر من الشمس ہے کیا آپ کے نزدیک تورات قابل اعتبار نہیں؟

قولہ پھر سورہ نوح کے ۲ رکوع میں لکھا ہے کہ تَرَبَّاعُفْزِلِيْ وَلَوْلَا الَّذِيْ دَلَمْنَا دَخَلَ بَنِيَّيْ مُؤْمِنًا وَرَ الْمُنْثِيْ مِيْنِيْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ - یعنی اے رب سزا دے مجھ کو اور میرے ما باپ کو اور جو آدے میرے گھر میں ایماندار مردوں اور عورتوں کو ان دونوں آئینوں سے صاف ظاہر ہے کہ اول حضرت نوح اپنے ما باپ کو گنہگار تصور کر کے اُن کے لئے سزا فی مانگتے تھے اور دویم اپنے کو بھی جو گنہگار کے نطفہ سے پیدا ہوئے گنہگار سمجھ کر اللہ تعالیٰ سے مغفرت کے لئے مبعثی ہوئے اور سویم اپنے گناہوں سے یہاں تک قائل ہیں کہ نہایت عاجزی کے ساتھ منت کرتے ہیں کہ اگر تو نہ بخشے مجھ کو اور رحم نہ کرے تو میں ہوں خرابی والوں میں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت نوح نبی اللہ پر معصومیت صاف ثابت ہے۔

جواب حضرت نوح علیہ السلام کا اپنے ما باپ اور اپنے حق میں دعا مغفرت کرنا یہ کچھ گنہگاری پر دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ خدا صان خدا کا یہ طریق ہے کہ کل امر و نبی خداوندی نے نقص ادا کر کے پھر بھی بطور کسر نفسی توبہ و استغفار کرتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم بھی یہی ہے۔ دیکھو انجیل لوقا باب ۱۰۔ آیت ۱۰۔ جہاں لکھا ہے اسی طرح تم بھی جب سب کچھ جو تمہارے لئے فرمایا گیا کر چکو تو کہو کہ ہم نالائق بندے ہیں کیونکہ جو ہم پر کرنا واجب تھا وہی کیا تھا دیکھئے پادری صاحب مقبولان خدا کی یہ تعریف ہے کہ کل احکام شریعت الہی کو پورے جتھہ بے عیب و مقصود ادا کر کے پھر بھی اپنے آپ کو نالائق بندے قرار دینا اُن کی کمال فروتنی اور پورے پورے خدا کے بندے ہونے کی دلیل ہے اگر پادری صاحب بزرگان دین کے ان الفاظ کو جو انہوں نے بطور کسر نفسی اپنے آپ کو نالائق بندے فرمایا ہے واقعی اُن کو نالائق بندے تصور فرما کر اپنے جیسے نافرمان و گنہگار خیال کریں تو یہ پادری صاحب کی زبردستی اور اپنے ہی خیال کی دھن ہے وہ تو خدا و خلق خدا کے نزدیک معصوم و نئے گناہ

ہی ہیں *

قولہ بعد حضرت نوحؑ کے حضرت ابراہیمؑ نبی الو العزم کی قدر و منزلت منسوب
 کیجاتی ہے اُن کے حق میں بھی قرآن کی دو ہی آیتیں حسبِ ماحول ہمارے
 نظر سے گزریں چنانچہ ذیل میں درج کیجاتی ہیں سورہ ابراہیم ۲ رکوع میں
 لکھا ہے کہ رَبَّنَا اِنَّكَ تَعْلَمُ مَا تُخْفِي وَمَا تُكَلِّمُ وَمَا يُخْفَىٰ عَلٰی اللّٰهِ
 مِنْ شَيْءٍ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ وَفِی السَّمَاءِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلٰی الْکَلَمِ
 الْاِسْمِیْلَ وَاسْحَاقَ - اِنَّ رَبِّیْ لَسَمِیْعٌ الدَّعَآءِ رَبِّ اَجْعَلْنِیْ مَقِیْمَ الصَّلٰوٰةِ
 وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ رَبَّنَا وَ تَقَبَّلْ دُعَآءِ رَبِّ اغْفِرْ لِیْ وَلِیْلِی الَّذِیْ وَلِیْلِیْ
 یَقَوْمٌ یَعْتَقُ مَا بِالْحِسَابِ ۝ یعنی اے رب ہمارے تو تو جانتا ہے جو ہم
 چھپاویں اور جو کھولیں اور چھپائیں اللہ پر کچھ زمین میں نہ آسمان میں
 شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں اسمعیل اور اسحاق - بیشک
 میرا رب سُنتا ہے بکار - اے رب میرے کہ مجھ کو قائم رکھوں نماز اور
 بعضے میری اولاد کو - اے رب میرے قبول کر میری دعا اے رب ہمارے
 بخش مجھ کو اور میرے ما باپ کو اور سب ایمان والوں کو جس دن کھڑا ہوگا
 حساب - اور سورہ ممتحنہ کے ایک رکوع میں لکھا ہے کہ رَبَّنَا عَلَّمْکَ مَا کُنَّا
 وَ اِلَیْکَ اَنْبَا و اِلَیْکَ الْمَصِیْرُ - رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِلَّذِیْنَ
 کَفَرُوْا وَ اغْفِرْ لَنَا رَبَّنَا اِنَّکَ اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْحَلِیْمُ - لَقَدْ کَانَ کَمُرٍّ
 فِیْہُمْ اَشْوَقٌ حَسَنَةٌ یَّلٰیْنَ کَانَ بَیْنَہُمْ اِلٰہٌ وَ اَلْبَیْقَ مَا اَخِرَ -
 یعنی اے رب ہمارے تجھ پر بھروسہ کیا ہم نے اور تیری طرف رجوع ہوئے
 اور تیری طرف پھر آنا اے رب ہمارے نہ جانچ ہم پر کافروں کو اور ہم کو موافق
 کر اے رب ہمارے تو ہی ہے زبردست حکمت والا البتہ تم کو بھلی چال
 چلنی ہے اُن کی جو کوئی امید رکھتا ہو اللہ کی اور پچھلے دن کی + جو کچھ
 ہم نے حضرت نوحؑ کے حق میں نفرت نہ کورہ بالا میں لکھا ہے سو ہی حضرت
 ابراہیمؑ کے حق میں عائد ہو سکتا ہے +

جواب ہم بھی جواب کو طول دینا پسند نہیں کرتے جو کچھ حضرت
 نوحؑ علیہ السلام کی دعا و استغفار کے باب میں لکھا گیا ہے وہی حضرت
 ابراہیمؑ علیہ السلام کے حق میں بھی کافی و شافی جواب ہے بلکہ حضرت ابراہیمؑ
 علیہ السلام کی بابت کوئی قصہ بھی ایسا اور نہیں جسکی تاویل کی ضرورت ہو۔

قولہ چونکہ نبی الوالعزم حضرت موسیٰؑ گئے جاتے ہیں ان کے حق میں قرآن کے دو مقاموں میں سے اقتباس کر کے ناظرین کے ملاحظہ کے واسطے ذیل میں لکھتے ہیں۔ چنانچہ سورہ اعراف کے ۱۷ رکوع میں لکھا ہے کہ

وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِن بَعْدِي أَعْمَلْتُمْ أَمْرًا كَبُورًا وَلَقِيَ الْفُؤَادَ أَخِيهِ ۚ أَخِيهِ ۖ تَجَرَّوْا إِلَيْهِ قَالُوا أَتَأْتِنَا إِنَّا الْقَوْمُ اسْتَضَعِفُوا ۖ وَكَادُوا يَكْفُلُوا نَبِيَّيْنِ فَلَا تُشْمِتُ بِنَا الْأَعْدَاءُ وَلَا تُجْعَلُنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۖ قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَرَحْمَتِي وَأَدْخِلْنِي رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ۝

یعنی اور پھر جب آیا موسیٰؑ اپنی قوم میں غصہ بھرا اور افسوس۔ بولا کیا میری نیابت کی تم نے میری جگہ میرے کیوں جلدی کی اپنے رب کے حکم سے اور ڈالیں تختیاں اور بکڑا سراپے بھائی کا لگا کھینچنے اپنی طرف وہ بولا کہ اے میری ماں کے جنے لوگوں نے مجھے بودہ سمجھا اور نزدیک تھے کہ مجھ کو مار ڈالیں۔ سو مت ہنسنا مجھ پر دشمنوں کو اور نہ ملا مجھ کو گنہگار لوگوں میں۔ بولا اے رب معاف کر مجھ کو اور میرے بھائی کو اور ہم کو داخل کر اپنی رحمت میں اور تو ہے سب سے زیادہ رحم کرنے والا۔ اور پھر ۱۹ رکوع میں لکھا ہے کہ

قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِنِّي أَهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الشَّفَّاءُ مِنَّا ۚ إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ ۚ إِنَّكَ تَنشَأُ مِنَّا ۚ وَلَيْسَ فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا ۚ وَأَنْتَ خَلِيقُ الْغَافِرِينَ ۖ وَكَتَبَ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً ۚ وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هَذَا نَالُوكَ ۖ

یعنی بولا اے رب اگر تو چاہتا پہلے ہی ہلاک کرتا تو انکو اور مجھکو۔ کیا ہلاک کر چکا ہم کو ایک کام پر جو کیا ہمارے احمقوں نے یہ سب تیرا آزمایا ہے۔ بچا دے اس میں جس کو چاہے اور راہ دکھا دے جس کو چاہے تو ہے ہمارا تھا منے والا سو بخشش ہم کو اور مہر کر ہم پر اور تو سب سے بہتر بخشنے والا اور لکھ دے ہمارے واسطے اس دنیا میں نیکی اور آخرت میں ہم رجوع لائے تیری طرف۔ اور پھر سورہ قصص کے ۲ رکوع میں لکھا ہے کہ

وَحَلَّ الدِّينَ عَلَى حَتِّينَ غَلَّظَ مِنْ أَهْلِهَا قَجْدَ فِيهَا عَزَّاجِلَيْنِ يَقْتُلَانِ هَذَا
 مِنْ شَيْعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ قَامَتْغَاثُهُ الَّذِي مِنْ شَيْعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ
 عَدُوِّهِ قَتَلَهُ مَوْسَى فَقَطَّعَ عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ
 إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ - قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي
 فَاعْفُ عَنِّي فَغُفِّرْ لَهُ - إِنَّهُ هُوَ الْخَفِيُّ الرَّحِيمُ قَالَ
 رَبِّ إِنَّمَا أَكْتُمْتُ عَلَى قَلْبِكَ الْكُفْرَ ظَلَمْتُكَ الرَّحْمَنُ مِيتٌ
 یعنی اور آیا شہر کے اندر جس وقت نے خبر سوتے تھے وہاں کے لوگ پھر پائے
 اُس میں دو مرد لڑتے یہ اُس کے رفیقوں میں اور یہ اُس کے دشمنوں میں -
 پھر فریاد کی اُس پاس اُس نے جو تھا اُس کے رفیقوں میں اُس کی جو تھا
 اُس کے دشمنوں میں - پھر مکتا مارا اُسکی موسیٰ نے پھر اُس کو تمام کیا - بولے
 یہ جو شیطان کے کام سے - بیشک وہ دشمن ہے بھگانے والا مرتج - بولا
 اے رب میں نے بُرا کیا اپنی جان کا سو بخش مجکو پھر اُس کو بخش دیا - بیشک
 وہی ہے بخشنے والا مہربان - بولا اے رب جیسا تو نے فضل کیا مجھ پر پھر میں
 کبھی نہ ہوں گامدگار گنہگاروں کا +

جواب پادری صاحب نے حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے
 بارے میں قرآن شریف کے دو مقام نقل کئے ہیں اول سورہ اعراف رکوع ۱۸
 ۱۹ دوم سوئ قصص رکوع ۲

سورہ اعراف کے ہر دو مقام میں قوم کی گوسالہ پرستی کا ذکر ہے - اب نہیں
 معلوم کہ اس قصہ گوسالہ پرستی میں حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کا کیا
 قصور ہے جس کی وجہ سے پادری صاحب ان کو گنہگار ٹھہراتے ہیں -
 ناظرین تورات و قرآن شریف پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ بروقت گوسالہ پرستی
 جناب موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو ہر طور پر تشریف لیگئے ہوئے تھے - جب وہ
 کو ہر طور سے تشریف لائے اور یہ بدترین فعل دیکھا تو فرمایا اَتَخْلِكُنَا بِمَا
 كَعَلَّ الشَّعْمَاءُ مِنَّا اے خداوند کیا تو ہمیں ہلاک کریگا اس کام کی وجہ سے
 جو ہمارے احمقوں اور نادانوں نے کیا ہے دیکھو سورہ اعراف رکوع ۱۹ اور
 حضرت ہارون علیہ السلام نے قوم کو اس بد کام سے بت کو شش کر کے منع کیا
 دیکھو سورہ طہ رکوع ۵ وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ لَا تَعْبُدُوا

فَتَنَّتُمْ بِهِ وَاُولَٰئِكَ الرَّسْمُ فَاتَّبَعُونِي وَاطَّاعُوا اَمْرِي اور ان کو
 ہارون نے پہلے سے کہا تھا اے قوم اور کچھ نہیں تم کو اس بات پر بہکا دیا گیا ہے
 اور تمہارا رب رحمان ہے سو میری راہ چلو اور میری بات مانو۔ دیکھئے اذروے
 قرآن شریف کو سالہ پرستی صرف قوم نے اذراہ جمالت کی تھی اور حضرت
 موسیٰ و ہارون علیہ السلام بالکل اس ناپاک کام سے بری ہیں پھر گوسالہ پرستی
 کے قصہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر کر کے بد نتیجہ نکالنا پادری صاحب
 ہی کی عقل کا حصہ ہے +

باقی رہا قتل قبلی جس کی وجہ سے پادری صاحب خون ناحق کا الزام حضرت موسیٰ
 علیہ السلام پر لگاتے ہیں سو یہ قتل کا واقعہ شریعت نازل ہونے سے پہلے ہوا
 جیسا کہ خروج باب ۲۲ سے ظاہر ہے سو اس امر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
 گنہگار ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ عیسائیوں کے پیشوا حضرت پولوس صاحب اپنے
 خط رومیوں باب ۲- آیت ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ جہاں شریعت نہیں وہاں
 گناہ بھی نہیں پھر خط مذکور باب ۵- آیت ۳ میں لکھتے ہیں کہ جہاں شریعت نہیں
 گناہ گنا نہیں جاتا۔ اس کے علاوہ جس وقت قبلی مارا گیا ہے اُس وقت حضرت
 موسیٰ علیہ السلام فرعون کے بیٹے کھلاتے تھے جیسا کہ خروج باب ۲ آیت ۱۰ میں
 ہے جب لڑکا بڑھا وہ اُسے فرعون کی بیٹی باس لائے اور وہ اس کا بیٹا ٹھہرا۔
 اور انہوں نے اس حالت میں بنی اسرائیل کے ایک فرد پر نہایت سخت ظلم ہونے دیکھ
 قبلی کو جو ظلم کر رہا تھا بطور تنبیہ جس کا حق اُسے حاصل تھا۔ نہ بارادہ قتل مُکنا
 مارا جس کی وجہ سے وہ مر گیا۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس خوف سے کہ
 چونکہ مقتول بادشاہ کا ہم قوم ہے اس کی رعایت کی وجہ سے مجھ پر سختی نہ کی جائے
 اسے ایت میں چھپا دیا۔ اور دوسرے دن اس بھید کے ظاہر ہو جانے پر وہاں
 سے بھاگ گئے۔ اس بیان سے ظاہر ہے کہ قتل ارادے سے نہیں ہوا بلکہ ایک ظلم
 کو ظالم کے ہاتھ سے رہائی دلانے کے واسطے جس سے یہ حق حاصل تھا ایسے طریق سے
 ہوا جس کا نتیجہ مارا جانا قرین قیاس نہ تھا۔ اور ایسا واسطے یہ کام گناہ نہیں ہو سکتا
 قولہ اب ہم حضرت محمد صاحب کی طرف جن کو اہل اسلام چھٹے نبی الوالہ العزم
 بلکہ خاتم النبیین و شفیع المذنبین سمجھتے ہیں متوجہ ہوتے ہیں تاکہ ظاہر ہو کہ
 بموجب تعلیم قرآن وہ معصوم ہیں کہ نہیں۔ چنانچہ سورہ توبہ کے ۷ رکوع میں

لکھا ہے کہ عَقَّا اللہ مَعَنكَ لَمَّا اَذْنَتْ لَعْنَمُ حَتَّى يَنْبَعَيْنَ لَكَ الَّذِينَ
صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَافِرِينَ۔ یعنی اللہ بخشنے تجھ کو کیوں رغبت دی تو نے
اُن کو جب تک معلوم ہوتے تجھ کو جنہوں نے سچ کہا اور جانتا تو جھوٹوں کو۔ پھر
سورہ مومنوں کے ۶ رکوع میں لکھا ہے فَاصْبِرْ اِنَّ قَعْدَ اللہِ حَقٌّ
وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيَاكَ وَ سَيِّئِمْ بِمَعْدَرَتِكَ بِالْعَشِيِّ وَالْآخِرَاتِ اِنَّ الدِّينَ
يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللہِ يَعْثُرُ سُلْطَانِ اَنْتَ لَمْ تَنْصُرْ اِنَّ فِي صُدُورِهِمْ
اِتْلَافًا كَثِيرًا مَا هُمْ بِالْعَصِيَّةِ فَاسْتَغْفِرْ بِاللہِ۔ اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ
یعنی سو تو ٹھہرا رہ بیشک اللہ کا وعدہ ٹھیک ہے۔ اور بخشوا اپنا گناہ اور
پاکي بول اپنے رب کی خوبیاں شام کو اور صبح کو۔ جو لوگ جھگڑتے ہیں اللہ کی
باتوں میں بغیر کچھ سند کے جو پہنچی ہو اُن کو اور کچھ نہیں اُن کے جی میں غرور
ہے کہ کبھی نہ پہنچیں گے اُس تک سو تو پناہ مانگ اللہ کی بیشک وہی ہے سنا دیکھنا
اور سورہ محمد کے ۲ رکوع میں لکھا ہے کہ فَاعْلَمْ اَنَّہٗ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہُ
وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيَاكَ وَ لِمَنْ مِّنْ دُونِكَ وَ الْمَوْءِنَآتِ یُنِی سَوَآءٌ لَّکَ
کہ کسی کی بندگی نہیں سوائے اللہ کے اور معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اولیائے
مردوں اور عورتوں کے لئے۔ اِنَّا فَتَحْنَا لَکَ فَتْحًا مُّبِیْنًا لِیَغْفِرَ لَکَ اللہُ
مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَ مَا تَاَخَّرَ وَ یُفَصِّلْ لَکَ فِیْمَا رَزَقَکَ عَلَیْکَ وَ
یَعْدِ لَکَ صَرًّا اَطَّآ مُسْتَقِیْمًا۔ یعنی ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے
صریح فیصلہ تا معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہوئے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے
اور پورا کرے تجھ پر احسان اپنا اور چلاوے تجھ کو سیدھی راہ +

جواب۔ ان مخالطات پادری صاحب کے پانچ جواب ہیں۔
اول گناہ اُس فعل انسانی کا نام ہے جو قصدًا و ارادۃً کسی حکم خداوندی کی
مخالفت میں کیا جائے۔ دیکھو تمہید نمبر اول۔ اب ہم پادری صاحب کی خدمت
میں عرض کرتے ہیں کہ آپ قرآن شریف کے خاص متن اور ترجمہ سخت لفظی
سے آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کوئی گناہ شرعی قصدًا
و ارادۃً کرنا ثابت کر دیں جس طرح ہم نے حضرت یونس علیہ السلام کے حالات
کے جواب میں اعظم الحواریں جناب بطرس صاحب کی جھوٹی قسمیں کھانی اور
سیح علیہ السلام کی رسالت کا انکار کرنا خاص متن انجیل متی باب ۲۶ آیت ۷۲ و ۷۳،

سے ثابت کر دیا ہے تو ہم پادری صاحب کو اور پادری صاحب کے علاوہ پادری صاحب کے مذہبی بھائیوں کو دوسروں پر یہ انعام دینے کا وعدہ کرتے ہیں اور اس انعام مقررہ پر پادری صاحب اور پادری صاحب کے مذہبی بھائی جس طرح سے چاہیں اپنا اطمینان و خاطر جمع کر لیں اور ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ ساری دنیا بھی آپس میں ایسا کرے تو بھی کوئی گناہ شرعی آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لڑوے قرآن شریف ثابت نہوسکیگا

دوم۔ یہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی خطا ترک اولیٰ یا سہواً یا بطور لغزش کے جس کو مجازاً گناہ کہتے ہیں قبل از نبوت یا بعد نبوت ہو گئی ہو گو یہ خطا شرعی گناہ نہیں اور نہ اس پر مواخذہ ہے اور نہ کچھ نخل عصمت ہے پھر بھی چونکہ یہ امر شفیع کی علوشان کے لائق نہیں اس لئے خداوند کریم نے اپنے فضل و کرم سے ان خفیف خطاؤں کی بخشش طلب کرنے کو ان آیات شریفہ میں ارشاد فرمایا ہو +

سوم۔ جیسا تیوں کے عقیدے کے بموجب وہ فطرتی گناہ جس کی حقیقت ہم تمہید نمبر سوم میں بیان کر چکے ہیں یہاں مراد ہوں کیونکہ اس میں تو کچھ شک ہی نہیں کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی گناہ شرعی خاص قرآن شریف سے ہمارا کوئی مخالف ثابت نہیں کر سکتا یہاں سوائے ترک اولیٰ یا لغزش یا فطرتی گناہوں کے اور کیا مراد ہو سکتے ہیں اس لئے ہمارے تمام مفسرین کیا اہل شیعہ اور کیا اہل سنت والجماعت بالاتفاق ان آیات مذکورہ بالا کے معنی یہی اقسام مذکورہ بالا مراد لینے ہیں +

چہارم۔ تمام عرب اور خصوصاً خاندان قریش قبل از پیدائش آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سخت مرض بت پرستی میں ازسرتا پا اسیر تھے حتیٰ کہ خانہ کعبہ میں بھی تین سو ساٹھ بت موجود تھے اور یہ خانہ کعبہ آپ کے اجداد کی تحویل میں ہمیشہ سے چلا آتا تھا جب یہ بات معلوم ہو چکی تو کتاب خروج باب ۲۰ - آیت ۵ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تو ان کے آگے یعنی بتوں کے مت جھک اور نہ انکی عبادت کر کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیور خدا ہوں اور باپ دادوں کی بدکاریاں اُن کی اولاد پر جو مجھ سے عداوت رکھتے ہیں تیسری اور چوتھی پشت تک پہنچا تا ہوں۔ دیکھئے بموجب

حکم خداوند تعالیٰ مندرجہ کتاب خروج ماں باپ کے گناہوں کے بدلے اولاد چار پشت تک گناہ گار ہو سکتی ہے اور جو خداوند تعالیٰ اس حکم کے دینے والا ہے وہی خدا قرآن شریف کے نازل کرنے والا ہے اس لئے وہ خداوند کریم آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے اے ہمارے حبیب اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا تحقیق فتح دی ہم نے تجھ کو فتح ظاہر لِيُخْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّرَ مِنْ ذَنْبِكَ تو کہ تجھے خدا تیرے پہلے گناہ (یعنی تیری پیدائش سے پہلے کے گناہ جو بموجب حکم تورات تیرے ماں باپ کی وجہ سے تیرے ذمے آئے تھے) وَمَا تَأْخُذُ اور بعد تیرے انتقال کے (یعنی جو تیرے سلسلے میں ہو کر تیری اولاد کو بموجب حکم تورات پہنچنے والے تھے ہنسنے وہ گناہ بھی بطفیل تیری عزت و حرمت کے بخشتے) - وَيُذَمِّرْ غَمًّا عَلَىٰكَ اور تو کہ تمام کرے اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے نعمت اپنی اوپر تیرے - پس جبکہ قرآن شریف میں بطفیل آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس حکم تورات کی تکمیل پوری پوری اللہ پاک پروردگار نے کر دی تو اب تمام امت کی گردن کو اس حکم تورات سے آزاد کرنے کے واسطے خداوند تعالیٰ سورہ بنی اسرائیل کے رکوع ۲ میں فرماتا ہے وَلَا تَنْسُوا اَنْ تَكُونُوا مِنَ الْخَائِضِينَ یعنی نہیں اٹھانا بوجھ ایک دوسرے کا کوئی دوسرا انتہی - سبحان اللہ قربان جانیے ایسے رسول پاک کے جس کے طفیل عام امت کی گردن سے حکم تورات کا بوجھ اتارا گیا اور یہ خوشخبری دی گئی کہ اب تم اپنے اجداد کے گناہوں کی خاطر گناہ گار نہ ہو گے صرف اپنے ہی کئے کے ذمہ دار ہو +

پہنچ۔ لغت میں توبہ رجوع کرنے کو کہتے ہیں۔ پس اس توبہ کے چند اقسام ہیں۔ ایک توبہ گناہ سے ہوتی ہے کہ گناہ سے نیکی کی طرف رجوع کیا اور یہ عام کی توبہ ہے۔ اور دوسری توبہ غفلت سے ہوتی ہے کہ غفلت چھوڑ کر یاد آئی کی طرف رجوع کیا اور یہ خاص بندوں کی توبہ ہے اور اس کو آؤبہ بھی کہتے ہیں۔ اور تیسری توبہ ہے غیر اللہ کی طرف خیال اور التفات کرنے سے اور یہ اخصل الخواص عارفوں اور انبیاء کی توبہ و استغفار ہے۔ پس یہ جو مسلم نے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا کہ میرے دل میں غین یعنی کچھ کہہ دیتا آجاتی ہے تو اُس سے دن بھر میں اللہ سے سوا بخشش مانگتا ہوں مانتے سوا اس تو بہ اور استغفار آیات سند جڑ بالا سے یہی اخیر قسم کی تو بہ مراد ہے کہ خیالات بشریہ سے تو بہ واستغفار کیا کرتے تھے کس لئے کہ بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کبیرہ اور صغیرہ سے قبل وبعد از نبوت پاک تھے اور کبھی کوئی گناہ حضرت سے سرزد نہیں ہوا۔ اللہ نے آپ کو معصوم رکھا اور یہ غین آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے گناہ اس لئے قرار دیا گیا کہ آپ کی علوشان کے برخلاف تھا سوا اسکو اللہ تبارک و تعالیٰ نے معاف کر دیا اور آئندہ جو بتقاضاے بشرت کبھی ہوگا تو وہ بھی معاف فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ قرآن پاک میں گناہ سے مراد کبائسہ صفا شر نہیں۔ جیسا کہ نصارے خصوصاً پادری صاحب یہ مراد لیتے ہیں اور آپ کو گنہگار قرار دیکر قابل شفاعت نہیں سمجھتے۔ کیونکہ اگر گناہ سے کبائسہ و صفا شر مراد ہوں تو گویا اللہ تعالیٰ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آئندہ گناہ کرنے کی اجازت دیتا ہے سو یہ امر رسالت کے بالکل خلاف ہے اور اس سے خدا کا حضور علیہ السلام کو نبوت عطا فرمانا ایک عیب کا کام بن جاتا ہے۔ کیونکہ اس کو بھیجا تو خلق کی ہدایت کے لئے اور ساتھ ہی اُسے گناہ کرنے پر آمادہ کر کے لوگوں کو اس کی پیروی کا حکم دیکر مگر اہی کا مرتکب بنادیا۔ وَتَعَالَى اللَّهُ عَنِ ذَٰلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا اور اگر علی سبیل فرض والجمال ان مخالفوں کی بات کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی سرور کائنات اور کسی اور نبی میں کچھ عیب و نقص نہیں رہتا کیونکہ اللہ پاک نے جب بندے کو معاف کر دیا۔ صاف ہو گیا پھر وہ اور کی شفاعت کرے تو کیا محال ہے۔ ہاں اگر معاف نہ کیا جاوے اور مجرم ہی رہے البتہ اُس سے غیر کی شفاعت عقل کے نزدیک غیر مسلم ہے لیکن یہاں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی گناہ ہی نہیں ہوا جیسا کہ صدر میں بہ ثبوت کامل بیان کیا گیا +

علاوہ ازیں خود ہمارے مولے سید المرسل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی کوئی اُن کاموں میں سے جوجاہلیت والے کرتے تھے نہ چاہا کہ میں بھی کروں مگر دو وقت اور اُن دو نو وقت میں نطفہ کسی نے مجھے وہ کام کرنے نہ دیا اور اللہ تعالیٰ کا تھا مناد و مدعا رکھنا

میرے اور اُس کام کے بیچ میں حائل اور مانع ہوا اور وہ دو کام یہ تھے کہ ایک دن قریش کے ایک نوجوان کو جو کتے کے باہر میرے ساتھ بکریاں اور بھیڑیاں چراتا تھا میں نے کہا میری بکریوں اور بھیڑیوں کی خبر داری کہ تا کہ میں کتے میں جا کر وہ کہانیاں سنوں جو نوجوان بیان کیا کرتے ہیں۔ جب میں اس عزم سے شہر میں داخل ہوا تو پہلے ہی گھر میں سے جو میرے سر راہ تھا گانے بجانے کی آواز سُنی اور پوچھا کہ یہاں کیا ہے بولے کہ آج خانہ شخص کی خلائی عورت سے شادی ہوتی ہے یہ سنکر میں گیا اور چاہا کہ بیٹھکر تماشا دیکھوں۔ بیٹھتے ہی اللہ تعالیٰ نے مجھ پر نیند ایسی غالب کر دی کہ دن نکلنے تک نہ جاگا جب آٹھ گھنٹہ گھلی تو وہ مجلس برخواست ہو چکی تھی۔ اسی طرح دوسری دفعہ بھر قصد کیا تو بھی میرے اور باجے کا بے کھیل تماشا اور قصے سننے کے درمیان نیند حائل ہو گئی اور خدا تعالیٰ کے تھامنے اور نگاہ رکھنے کے سبب سے میں بچ رہا۔ پھر اُس سے کبھی میرے خیال میں نہ گزرا یہاں تک کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے اپنی رسالت اور پیغمبری سے سرفراز فرمایا اور اس پاک اور پرہیزگاری کو دو چند کیا اتنے (از تفسیر عزیزی مطبوعہ مطبع چشمہ فیض مکتبہ شریعہ بھری) دیکھئے کہ جس حال میں انبیاء پاک علیہم السلام کی ہر وقت اور ہر آن خداوند کریم اپنے فضل و کرم سے نگہبانی و دستگیری فرمائی ذری بات کھیل تماشا وغیرہ میں فرما تا رہا تو کیا شرعی گناہ انبیاء علیہم السلام سے ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں +

قولہ واضح رہے کہ بعض مفسرین کہتے ہیں کہ حالت وحی میں بھی گناہ ہوتے رہے چنانچہ آیت مذکورہ بالا میں اُس کے گناہ سے آگے ہوئے مراد ہے وہ عشق حرام جو محمد صاحب نے مریم نامی مصری لونڈی کے ساتھ کیا اور اُن گناہوں سے جو پیچھے رہے مراد ہے زہ اپنے لے پالک بیٹے کی جو روکا چھین لینا دیکھو سودا احزاب رکوع باجج +

جواب پادری صاحب کا یہ کہنا کہ وہ عشق حرام جو محمد صاحب نے مریم نامی مصری لونڈی سے کیا ہے اور خوبے ذہن سے ان کو مفسرین کے سر تعویذ پادری صاحب کا محض بہتان ہے طالبان حق پر پوشیدہ نہ رہے کہ یہ قصہ انقرض محض ہے۔ روایات صحیحہ میں کہیں پتا نہیں۔ پادری صاحب سے کوئی یہ چلو چھے کر

لے یعنی پیغمبر ہو جانے کی حالت میں +

مار یہ قبلی کے ساتھ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا برتاؤ کیا۔ اگر پادری صاحب بیان کریں کہ حضرت نے قسم کھائی تھی کہ مار یہ سے صحبت نہ کروں گا پھر اُس کو جائز کر لیا جیسا کہ پادری عماد الدین صاحب کتاب تحقیق الایمان میں لکھتے ہیں۔ سو یہ روایت ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ چنانچہ سورۃ تحریم کا نزول آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنے نفس پر شہد کو حرام کرنے سے ہوا ہے چنانچہ ایسا ہی حدیث صحیح میں آیا ہے اور ہمارے یہاں کی مستند کتاب صحیح بخاری میں لکھا ہے۔ علاوہ ازیں نوٹ ڈی کے ساتھ صحبت کرنا نہ شریعت موسوی میں گناہ ہے۔ نہ شریعت عیسوی میں اور نہ شریعت محمدی میں۔ پھر اس فعل کا گناہ ہونا پادری صاحب کھان سے ثابت کرتے ہیں۔ اگر پادری صاحب اپنے گمان میں اُس کو بُرا سمجھ کر گناہ کہتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جن کے نزدیک شراب و سور حرام ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ جو شراب پیئے وہ بڑا گنہگار ہے مثلاً حضرت مسیح نے شراب خواری کی ہے تو مطابق اس اعتقاد کے وہ گنہگار تھے۔ لیکن درحقیقت یہ بات درست نہیں۔ پس پادری صاحب کا یہ الزام لگانا بیگناہ کو ملزم بنانے کے سبب خود ان کا گناہ ہے نہ حضور علیہ السلام کا +

زید کی جو رو یعنی حضرت زینب کا قصہ بھی کسی محدث نے گھڑا ہے ہمارے علمائے محققین نے اس کا خوب رد کیا ہے چند علما کا نام مع حوالہ کتاب بیان لکھتا ہوں (۱) علامہ تورپشتی اپنی کتاب التعمد فی التعمد میں لکھتے ہیں کہ آنجنہ یاد کردہ اند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را بر زینب نظرے افتاد و علامتے دروے پیدا شد دروغ محض بنان صریح است و ہرگز ناقص کہ بہ نقل وے کم و بیش اعتقادے باشد یا را وے کہ بروایت وے اعتقادے تو اس کرد یاد نکردہ است۔ اس کے بعد وہ قصہ صحیح نقل کر کے لکھا ہے و آنجنہ وضاعان و بیدیان در زبان مردم انگنہ اند کہ نظر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بروے افتاد و محفت۔ سبحان اللہ تطلب القلوب شعبۂ ایست از آنجنہ منافقان گفتمہ اند و بیچ ناقص کہ بعقل وے اعتقادے باشد آن را یاد نکردہ۔ انتہی دیکھئے علامہ موصوفی نے کس قدر اس قصہ کو نئے اصل بیان کیا اور اسے دروغ محض اور بتان صریح بتایا۔ اسی طرح بہت سے علمائے اس فقہ کا بے اصل اور دروغ محض ہونا بیان کیا ہے مثلاً (۲) امام زاہدی نے تفسیر زاہدی میں (۳) صاحب کمالین

بنے اپنی تفسیر میں (۴) ملا جیون نے تفسیر احمدی میں (۵) شیخ سلیمان نے تفسیر فتوحات الہیہ میں (۶) قاضی عیاض نے اپنی کتاب شفا میں (۷) خواجه سیّد نے تفسیر الریاض میں (۸) شیخ عبدالحق نے مدارج النبوت میں (۹) سیّد جمال الدین نے روضۃ الاجاب میں (۱۰) سیّد شریف نے اپنی کتاب مواقف میں وغیرہم +

اسی طرح علمائے اہل شیعہ نے بھی اس قصہ واہی کی تکذیب کی ہے چنانچہ (آدل) میر فتح اللہ شیرازی نے منہج الصادقین میں - (دوم) علامہ مجلسی نے حیات القلوب میں - (سوم) سیّد مرتضیٰ نے تنزیہ الانبیاء میں - (چارم) علامہ طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں - (پنجم) ملا احمد نے سیف الدھر میں وغیرہم + اور خوبی تو یہ ہے کہ بعض محقق عیسائیوں نے بھی اس قصہ کو منافقوں اور یہودیوں کا گھڑا ہوا بتایا ہے چنانچہ سبل صاحب مترجم قرآن سورہ احزاب کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ منافقوں اور یہودیوں نے اس قصے کو بڑھایا ہے + اس قصہ واہی کے جواب میں راقم الحروف نے ایک مختصر سا رسالہ لکھا ہے جو عنقریب شائع ہو کر ناظرین کی نظر مبارک سے گزرے گا اس جگہ طوالت کے اندیشے سے مختصر لکھا گیا - اور صفحہ ۳۶ میں جو باری صاحب نے مسیح علیہ السلام کی معصومی اور اُن کے کفارے کا ذکر کیا ہے اس کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ فصل ششم اور فاتحہ میں لکھا جاوے گا - ومن اللہ التوفیق +

فصل دوم عصمت انبیاء از کلام اللہ

اگرچہ عصمت انبیاء علیہ السلام ایک ایسا خاصہ اور بدیہی امر ہے کہ کوئی قائل اس سے انکار نہیں کر سکتا - تاہم اس فصل میں چند دلیلیں دربارہ عصمت نبیاء قرآن کریم سے بیان کی جاتی ہیں -

دلیل اول - سب اہل کتاب کیا یہود اور کیا نصاریٰ اور کیا اہل اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ جو گناہ اور نافرمانیاں بندوں سے ہوتی ہیں وہ غولے شیطان سے ہوتی ہیں - قرآن شریف سورہ عنکبوت رکوع ۴ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ذَرِّیْنَ لَعْنُ الشَّیْطَانِ اَعْمٰ اَلْهَمُ فَضَدَّھُمْ عَنْ السَّبِيلِ وَكَانُوا مُسْتَبْصِرِیْنَ ط - اور آراستہ کر دئے ہیں اُن کے واسطے شیطان نے

اُن کے اعمال تو باز رکھا انہیں راہِ راست سے اور تمہیں سب کچھ دیکھنے والے پھر
 دوسری جگہ سورہ یسین رکوع ۴ میں فرمایا ہے وَلَقَدْ أَخَذَلْنَا مِنْكُمْ جِبَلًا کَیْثًا
 ترجمہ تحقیق گراہ کیا شیطان نے تم میں سے بہت خلقت کو۔ پھر اجمیل کو فاء ۲ باب
 آیت ۳ میں ہے۔ تب شیطان یہوداہ میں جو اسکر یوقی کہلاتا اور بارہوں کی گنتی
 میں تھا سہایا اُسے جا کر کے صمدار کا ہنوں اور سپاہیوں کے سردار سے صلاح
 کی کہ اُس کو (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) کس طرح اُنکے حوالے کرے۔ پھر
 ۲ مٹھا و س ۲ باب آیت ۲۶ اور دوسے جنہیں شیطان نے جتھا شکار کیا ہے
 بیدار ہو کر اُس کے پھندے سے چھوٹیں اور پطرس ۵ باب آیت ۸۔ ہوشیار
 اور بیدار ہو گیونکہ تمہارا مخالف گرجنے والے تیسرے ہر کی مانند ڈھونڈتا پھرتا ہے
 کہ کس کو بھاڑ کھا دے +

دیکھتے ان آیات قرآنی اور بائبل سے سنجی معلوم ہو گیا کہ جو گناہ اور زانیائیاں
 بنی آدم سے دیدہ و دانستہ ہوتی ہیں وہ شیطان کے بہکانے اور درغلانے سے
 ہوتی ہیں۔ مگر کلام اللہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ اپنے مخلص بندوں
 کو شیطان کے درغلانے اور بہکانے سے بچائے رکھتا ہے چنانچہ سورہ بنی
 اسرائیل رکوع ۷ میں ہے۔ إِنَّ عِبَادِي لَشَرٌّ لَّكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ۔ یعنی
 اے شیطان میرے خالص بندوں پر تیرا زور نہیں چلے گا یعنی تو ہرگز اُنکو
 بہکا نہیں سکتا۔ سورہ الحج رکوع ۳ میں شیطان اقرار کرتا ہے کہ میں تیرے
 مخلص بندوں کو گمراہ نہیں کر سکتا وہ آیت یہ ہے قَالَ سَاءَ مَا أَغْوَيْتَنِي
لَأَزِيدَنَّ لَهُمْ فِي الظُّلُمَاتِ وَأَلْغِي فِي يَدَاهُم آخِصَاتِهِمُ ۚ أَتَعْصِي أَمْرًا وَعَدَ
مِنْهُمْ ۚ وَالْخَاصِيئَاتُ۔ (یعنی کہا شیطان نے) اے میرے رب مجھ کو تو نے
 جو آدم کے باعث مردود کر دیا ہے البتہ میں بھی اُس کی اولاد کو مردود فریب
 دھوکہ دے سوسہ میں پھنسا کر سب کو گمراہ کروں گا راہِ راست سے دور
 کر دوں گا مگر تیرے مخلص بندوں کو نہیں۔ پھر سورہ ص رکوع ۵ میں مذکور
 ہے قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَا أَغْوِي يَهُودًا وَلَا نَصَارًا وَلَا أَتَّبِعُهُمْ أَتَّبِعُ أَمْرًا وَعَدَ مِنْهُمْ ۚ وَالْخَاصِيئَاتُ
 یعنی کہا ابلیس نے مجھے قسم ہے تیری عظیم الشان ذات کی میں بھی ضرور گمراہ
 کر دوں گا صراطِ مستقیم سے جی آدم کو لیکن تیرے خاص بندوں سے مجھے ڈر ہے
 ان پر بس نہیں چلے گا وہ گمراہ نہ ہونگے +

ان آیات شریفہ سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ شیطان مخلص اور برگزیدہ بندوں کو گمراہ نہیں کر سکتا اگر مخلصوں سے عام مشقی اور پرہیزگار لوگ مراد لئے جائیں تو انبیاء علیہم السلام کا اغواءے شیطانی سے بچنا بدرجہ اولیٰ ثابت ہوا کیونکہ انبیاء علیہم السلام جو افضل المومنین مخلص المومنین ہیں وہ شیطان کے اغواء و فریب میں دیدہ و دانستہ کیونکر آ سکتے ہیں۔

پہلے بیان ہو چکا کہ گناہ اور نافرمانیاں ہر دو اغواءے شیطان سے ہوتی ہیں اور اغواءے شیطان بحق انبیاء علیہم السلام اور اسے قرآن شریف ثابت نہیں جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا تو دیدہ و دانستہ انبیاء علیہم السلام سے گناہ و نافرمانیوں کا ہونا غیر ممکن ہوا جس سے اُن کی عصمت خود بخود ثابت ہے +

دلیل دوم۔ مکلفین دو قسم پر ہوتے ہیں۔ ایک نیکو کار مشقی اور پرہیزگار گناہوں سے دور رہنے والے جن کو ہم اہل اسلام محصوم اور محفوظ کہتے ہیں۔ دوم گنہگار و بدکار جو قصداً و ارادۃً دن رات خدا کی نافرمانیاں اور بدیاں کرتے ہیں اُن کو ہم اہل اسلام فاسق و فجار اور اشرار کہتے ہیں۔ خداوند کریم اپنی کلام قدیم یعنی قرآن عظیم میں بڑے اور شریر لوگوں سے صلحہ کر کے اپنے انبیاء پاک کی تعریف خود ہی کرتا ہے دیکھو سورۃ انبیاء رکوع ۶ جس میں چند انبیاء علیہم السلام کے اسما و شمار کر کے فرماتا ہے اِنَّهُمْ کَانُوْا اٰیٰتٍ عُرِیْنَ فِی الْاَنْحِسٰتِ اٰتٍ وَیَذٰکُمْ عُرِیْنَا رَعْبًا وَرَحْبًا وَکَاٰنُوْا اِلٰنَا خٰشِعٰتِ۔ تحقیق وہ (یعنی جمیع انبیاء علیہم السلام) جہی کرتے تھے کل نیکیوں میں اور پکارتے تھے ہم کو رغبت اور ڈر سے اور ہمارے لئے عاجزی کرنے والے تھے۔ دیکھئے لفظ خیرات کا معرّف کرنا دلالت کرتا ہے تمام نیکیوں پر اور تمام نیکیاں ترک گناہ سے حاصل ہوتی ہیں اور بجلی تمام گناہوں سے پاک ہوتے ہی کو محصومی کہتے ہیں۔ اور پھر اپنے انبیاء پاک علیہم السلام کی صفت میں پاک پروردگار سورۃ جس رکوع ۴ میں فرماتا ہے۔ وَ اِنۡتَعَمۡ عِنۡدَنَا لٰکِنۡ الْمُصۡطَفٰیۡنَ اَلَا خٰیِرٌ۔ یعنی اور نبی میرے بندوں برگزیدہ اور اختیار سے ہیں۔ لفظ مصطفین اور اختیار عدم صدور عنہ پر دال ہیں۔

پس ثابت ہوا کہ نبی محصوم ہیں +

دلیل سوم۔ اگر انبیاء علیہم السلام سداً اللہ گنہگار ہوں تو اُن کی بات

پاؤں اعتبار سے ساقط ہوتی چاہئے کیونکہ گناہ عام ہے اور اس میں جھوٹ
 اور فریب بھی داخل ہے اس لئے گنہگار کی کلام پر اعتبار نہیں ہو سکتا ہے
 اور قرآن کریم سورہ آل عمران رکوع ۴ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قُلْ إِنْ
 كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ۔ ترجمہ۔ یعنی کہ اے
 (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اگر تم دوست رکھتے ہو اللہ کو تو میرا
 اتباع کرو اللہ تم کو دوست رکھیگا۔ پھر دوسری جگہ سورہ احزاب رکوع ۳
 میں فرماتا ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔ یعنی بیشک
 تمہارے لئے اچھی پیروی ہے رسول کے کام میں پھر اللہ تعالیٰ سورہ نثار
 رکوع ۴ میں فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
 یعنی اے ایمان والو فرمانبرداری کرو اللہ کی اور کھاناؤ اُس کے رسول کا۔ دیکھئے
 ان آیات شریفہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی تابعداری کے ساتھ پیغمبر
 عبدہ الصلوٰۃ والسلام کی تابعداری کو شامل کر کے ایمان والوں کو خطاب فرماتا
 ہے۔ یعنی اپنے رسول کی مطلق فرمانبرداری کا ارشاد فرماتا ہے یہ نہیں فرمایا
 کہ ہمارے رسول کے کچھ حکم مانو اور کچھ نہ مانو کیونکہ اگر اپنے رسول کی مطلق
 فرمانبرداری کرو انی منظور نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ اپنی تابعداری کے ساتھ رسول
 کی تابعداری کو شامل نہ کرتا اور تابعداری عام ہے خواہ قولی ہو خواہ فعلی اور
 اس میں کچھ شک نہیں رسول کے قول اور فعل کی تابعداری جب ہو سکتی ہے
 اگر وہ معصوم ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ سورہ حجرات رکوع اول میں فرماتا ہے۔
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ فَاكْبُرُوا وَكَلِّمُوهُ قَلِيلًا ۖ فَبَيِّنُوا أَلَّا يَكُونَ
 ایمان والو اگر آوے تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لیکر تو تم اُسے تحقیق کر لو۔
 اب جائے غور ہے کہ جب فاسق یعنی گنہگار کی بات پر ہم کو خداوند تعالیٰ نے حکم
 تحقیق کا فرمایا تو تحقیق بدون احتمال کے نہیں ہوتی اور جہاں احتمال ہوگا
 وہاں مطلق تابعداری غیر ممکن ہے اور اللہ جل شانہ نے اپنی کلام پاک میں
 اپنے حبیب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مطلق تابعداری بلا
 تحقیق کے حکم فرمایا ہے جیسا کہ ابھی اوپر ذکر ہو چکا ہے اور اس سے آپ کی
 معصومی اور پاک طینتی بدلائل مذکورہ بالا اظہار من الشمس ہو گئی۔
 دلیل چہارم دلائل مذکورہ بالا سے از روے قرآن شریف صحت انبیاء پاک

اور خصوصاً آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بخوبی ثابت ہو چکی تو اب ہم آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شفیع المذنبین ہونا قرآن کریم سے بیان کرتے ہیں تاکہ ہمارے ناظرین رسالہ ہذا پر بخوبی روشن ہو جائے کہ پادری صاحب نے ازراہ دھوکہ دہی یا بسبب اپنی کم فہمی بالا علمی کے از روئے قرآن شریف انبیاء پاک علیہم السلام کو گمراہ ثابت کرنا چاہا تھا خصوصاً ہمارے حضرت محمد مصطفیٰ امام الرسل کشف الوریٰ نبی آخر الزمان پر تو اُدھار کھائے بیٹھے ہیں لیکن پادری صاحب کا یہ خیال خام بالکل غلط ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب شفاعت پر ممتاز ہونا آپکی عصمت اور پاک بازی پر مرتفع دلیل کامل ہے اور بہت سی آیات قرآن شریف اس بات پر نص قطعی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا اور آخرت میں گمراہوں کی شفاعت کے واسطے حکم پڑا ہے +

دنیا میں کئی ایک خاص معاملوں میں بلکہ عموماً بھی حکم ہوا ہے کہ تم گمراہوں کے واسطے سفارش کرو خدا بخشد یگا جیسا کہ سورہ نسا رکوع ۹ میں ہے کہ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا (۱) یعنی اگر یہ لوگ جس وقت اپنی جانوں پر ظلم کرتے ہیں (اے محمد) تیرے پاس آویں اور بخشش مانگیں اللہ سے اور ان کے لئے رسول (یعنی تم) بخشش مانگے تو ضرور اللہ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پائینگے پھر سورہ ممتحنہ رکوع ۲ میں ہے وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ یعنی اور بخشش طلب کر (اے محمد) واسطے اُن عورتوں کے اللہ سے تحقیق اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ ان آیات سے آں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دنیا میں شفیع المذنبین ہونا ثابت ہو گیا +

چونکہ آخرت بڑا بھاری مقام اعطائے نعمت اور ثواب کا ہے اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت کاملہ سے شفاعت عظمیٰ کا وعدہ آنحضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا ہے جیسا کہ آیات ذیل سے ظاہر ہے۔ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۹ میں ہے - عَسَىٰ أَن يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّخْمُومًا - یعنی شتاب ہے یہ کہ اُٹھاوے تجھ کو اے محمد پروردگار تیرا مقام شفاعت میں +

مسالم التنزیل میں بہت سی احادیث صحیحہ متصلہ متواترہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ

مقام محمود سے مراد مقام شفاعت ہے۔ علاوہ اس کے اور بہت سی احادیث صحیحہ متسلل حدیث حضرت ابو ہریرہ و حضرت انس سے جو تو اتریں ناجیل مردج کی روایات سے کئی درجہ اعلیٰ ہیں صاف ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مقام محمود سے مراد مقام شفاعت ہی ہے دہس۔ اور تفسیر حضرت عبد اللہ بن عباس میں لکھا ہے **قَسَمَ وَعَسَمَ مِنَ اللَّهِ وَاجِبٌ أَنْ يُنْعَلَكَ رُبُّكَ مَقَامًا تَحْمُودًا أَنْ يُقْبَلَكَ رَبُّكَ مَقَامًا تَحْمُودًا مَقَامَ الشَّفَاعَةِ تَحْمُودًا لِيُجِدَكَ الْكَافِرُونَ فِي الْآخِرَةِ** انتہی اسی طرح اور سب مفسرین کا مقام شفاعت پر اتفاق ہے +

فصل سوم عصمتِ انبیاء از رو بائبل

اس فصل سوم میں ہم بائبل سے عصمتِ انبیاء علیہم السلام کا ثبوت پیش کرتے ہیں (اول) کتاب پیدائش باب ۶ آیت ۹ و نوح اپنی قریبوں میں صادق اور کامل تھا اور نوح خدا کے ساتھ چلتا تھا پھر کتاب ایضا باب ۱ آیت اول در شان حضرت نوح علیہ السلام قول خداوندی یوں ہے کیونکہ میں نے تجھی کو اپنے حضور میں اس زمانے کے درمیان صادق دیکھا۔ انتہی دیکھتے حضرت نوح علیہم السلام کی عصمت کیا عمدہ توریت شریف سے ثابت ہو گئی کیونکہ ان کا اپنے تمام قرن اور زمانے میں خداوند تعالیٰ کے نزدیک صادق و کامل ٹھہرنا اور خداوند کریم کے ساتھ چلنا اور اپنے مولے کریم کا منظور نظر ہونا ان کے معصوم ہونے پر کامل دلیل ہے کیا کوئی گنہگار اور ناپاک آدمی بھی خدا کے نزدیک صادق ہو سکتا ہو گز نہیں ہرگز نہیں +

(دوم) کتاب ایوب باب اول آیت اول میں ہے۔ عوض کی سر زمین میں ایوب نامی ایک شخص تھا اور وہ شخص کامل اور صادق تھا اور خدا سے ڈرتا اور بدی سے دور رہتا تھا۔ دیکھتے حضرت ایوب علیہ السلام کا خدا سے ڈرنا اور بدی یعنی گناہ سے دور رہنا اس امر کی صریح دلیل ہے کہ آپ معصوم تھے +

(سوم) ۲ پطرس باب ۲ آیت ۶۔ صدم اور عمورہ کے شہروں کو خاکِ سیا کر کے نیست و نابود ہونے کا حکم فرما کے انہیں آئندہ کو نئے دینوں کے لئے نمونہ بنا رکھا اور راستباز لوط کو جو شہریروں کی ناپاک چالوں سے بچیدہ تھا

مذہبی بخشی کہ وہ راستباز اُن میں رہ کر اُن کے نئے شرع عملوں کو دیکھ سن کے ہر روز اپنے پیچے دل کو شکنجہ میں کھینچتا تھا اتنے ناظرین حضرت لوط علیہ السلام کی پاک بازی اور نئے دینوں سے رنجیدہ ہو کر اُن کے نئے شرع کاموں سے علحدہ رہنے کی طرف خیال فرماویں کیا کوئی نادان ایسے راستباز بندے کو جسکی تعریفیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے گنہگار کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں +

(چہارم) کتاب خرقیل باب ۴ آیت ۴۱ ہر چند یہ تین شخص (نوح اور دانیل اور ایوب) اُس میں موجود ہوتے تو خداوند بھواہ کہتا ہے کہ دے اپنی صداقت سے فقط اپنی ہی جانوں کو بچاتے انتے۔ دیکھئے بموجب فرمانے خداوند کریم کے کہ جب میرا قرگنگاروں پر بھڑکنے لگے تو یہ تینوں شخص یعنی حضرت نوح و دانیل اور ایوب علیہ السلام اُن خطا کاروں اور گنہگاروں میں موجود ہوں تو اپنی صداقت یعنی پوری پوری فرمانبرداری خداوندی سے اپنی جانوں کو بچا سکتے ہیں ثابت ہے کہ یہ تینوں حضرات گناہوں سے پاک اور مصبوم ہیں +

(پنجم) کتاب دانیل باب ۶ آیت ۴۶ میں ذکر کیا اور اس کی جو روایات کی بابت دانیل پر قصور ثابت کریں لیکن دے کوئی داؤں یا قصور نہ پاسکے کیونکہ وہ دیندار تھا اور اُس میں کوئی خطا اور گناہ پایا نہ گیا انتے۔ یہاں حضرت دانیل علیہ السلام کی بے گناہی ثابت ہے +

(ششم) انجیل لوقا باب اول آیت ۵ و ۶ میں ذکر کیا اور اس کی جو روایات کے حق میں ہے دے دونوں خدا کے حضور راستباز اور خداوند کے سارے حکموں اور قانونوں پر نئے عیب چلنے والے تھے انتے لویکھے حضرت ذکر کیا اور اُن کی جو روایات کی مصدقہ کس طرح ثابت ہوتی ہے۔ کہ تمام احکام خداوندی اُنہوں نے نئے عیب قصور پورے ادا کئے کیا حضرات عیسائی ان بزرگان دین کو بھی گنہگار قرار دیکر انجیل کی نئے اعتباری ثابت کرینگے +

(ہفتم) باب اول آیت ۷ کتاب مذکور اسے یعنی خداوند کریم نے اپنے پاک نبیوں کی معرفت جو دنیا کی شروع سے ہوتے آئے انتے اور اعمال باب آیت ۲۱ سب چیزیں جن کا ذکر خدا نے اپنے سب پاک نبیوں کی زبانی شروع سے کیا انتے۔ ناظرین بانصاف غور فرمائیں لفظ پاک کا ناپاک اور گنہگاروں پر

کبھی استعمال نہیں ہو سکتا اور اللہ تعالیٰ اپنے نبیوں کو لفظ پاک سے یاد فرماتا ہے جو ناباکی کی ضد ہے کیا عیسائیوں کے نزدیک اجتماع عندین بھی جائز ہے الغرض جب عصمت انبیاء علیہم السلام بائبل سے بخوبی ثابت ہو گئی تو اب عیسائیوں کا انبیاء پاک و معصوم کو گنہگار خیال کرنا بائبل کے سراسر خلاف ہے۔ اور بائبل کی بالکل نئے اعتباری ثابت کرنا ہے +

فصل چہارم

پہلے تو بائبل کے وہ چند مقام جن سے عیسائی انبیاء علیہم السلام کو گنہگار ثابت کرتے ہیں نقل کفر کفر ثابت ہم یہاں نقل کرتے ہیں اس کے بعد بتائینگے کہ یہ صرف نبیوں پر اتمام ہیں اور الٰہامی کتابوں میں مردود قصوں کے ملا دینے اور تحریف سے ایسا وقوع میں آیا ہے +

اول حضرت لوط علیہ السلام کا اپنی دو نود ختروں سے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ زنا کرنا اور دونوں صاحبزادیوں سے اولاد ولد الزنا پیدا ہونا دیکھو کتاب پیدائش باب ۱۹ آیت ۳۸ تا ۴۱ +

ووم۔ یہودہ بن یعقوب علیہ السلام نے اپنے بیٹے کی بڑی سے زنا کیا اور اسے حل رہا اور اس سے دو بیٹے پیدا ہوئے جن میں سے ایک کا نام پھارس تھا۔ دیکھو پیدائش باب ۳۸ اور ازروے انجیل متی باب اول پھارس عیسائیوں کے مجسم خدا مسیح کا پردادا ہے +

سوم۔ عیاذاً باللہ حضرت داؤد کا جوزبور ۸۹ آیت ۲۶ و ۲۷ کے بموجب خدا کا بیٹوٹھا بیٹا ہے۔ بنت سبع ختنے اور باکی جو روسے زنا کرنا دیکھو سموئیل دوم باب ۱۱ آیت ۲۶ و ۲۷۔ خوبی یہ کہ یہ عورت زانیہ بھی نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ عیسائیوں کے خدا مسیح کی پردادیوں میں شمار کیجاتی ہے جیسا کہ متی باب ۱ آیت ۷ میں ہے اور داؤد بادشاہ سے سلیمان اس سے جو اور باہ کی جو روتھی پیدا ہوا +

چہارم۔ تو بہ تو بہ دیکھو پیدائش باب ۲۷ آیت اول سے ۲۰ تک حضرت یعقوب علیہ السلام کا فریب سے اپنے بھائی عیس کی برکت یعنی حق نبوت اُڑالینا +

پہنچم۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا بت پرستی کرنا کتاب اول سلاطین باب ۱۱۔
 ششم۔ تبلیغ احکام خداوندی میں ایک بوڑھے بنی بیت ابلی کا جھوٹ بولنا
 دیکھو کتاب اول سلاطین باب ۱۳۔ الغرض ایسی ہی اور لغویات ہیں جن کا
 لکھنا مناسب نہیں +

ان امور کے مٹو ہونے کی چارے پاس تین دلیلیں ہیں۔

اول۔ اگر تبارِ بنی اسرائیل کا حال ایسے ہی مانا جائے جیسا کہ عیسائی مانتے ہیں تو انہوں
 کوئی دقیقہ گناہ کا باقی نہیں چھوڑا اور مندرجہ ذیل گناہوں کے مرتکب ہوئے
 (۱) زنا جو تمام عیسائیوں کی جڑ ہے۔ (۲) فریب جس سے تمام عالم کے نظام
 میں فرق آتا ہے۔ (۳) بت پرستی جس سے روکنے کے لئے وہ خود سبوت ہوئے
 اور اٹا اسی کو کرنے اور ایمان کی جڑ کاٹنے اور خداوند کریم کی سخت عقاب کرنے لگے (۴) جھوٹ
 جس سے انسان کی بالکل بے اعتباری ہو جاتی ہے۔ اب ناظرین خیال فرمائیں کہ
 اگر یہ مذکورہ بالا مذموم کام انبیاء علیہم السلام سے سرزد ہوئے ہیں تو اس
 صورت میں بائبل کے اعتبار اور صداقت پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی
 کیونکہ یہ تمام بائبل انہیں زانیوں اور فریبیوں اور بت پرستوں اور جھوٹوں
 خصوصاً تبلیغ احکام خداوندی میں جھوٹ بولنے والوں کا کلام ہے۔ کیا کوئی
 جج یا حاکم کسی جھوٹے۔ فریبی اور زنا کار شخص کی شہادت پر کوئی مقدمہ
 فیصلہ کر سکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں جب امور دنیوی میں جھوٹے فریبی
 اور زنا کار آدمی کا اعتبار نہیں رہتا۔ تو امور دینی میں جو بت ہی نازک معاملہ
 ہے کیونکر جھوٹوں فریبیوں زانیوں اور بت پرستوں کا اعتبار کیا جاوے
 جب انبیاء کی بے اعتباری ثابت ہو گئی تو ان کا کلام بطریق اولیٰ
 بے اعتبار ٹھہر جس سے ان کی بعثت کا کچھ فائدہ نہ رہا۔ اور یہ خداوندی
 کام نے فائدہ نہیں ہے اس لئے یہ لوگ درحقیقت ویسے نہیں ہیں جیسا کہ
 ان کو عیسائیوں نے مان رکھا ہے +

دوہم۔ تمام خلق خدا پر انبیاء علیہم السلام کی اطاعت فرض ہے اگر انبیاء
 بنی اسرائیل کی سنت پر عمل کیا جاوے تو انتظام خلق خدا تباہ ہو جاتا ہے
 کیونکہ بائبل کے بیان کے بموجب ان کی سنت زنا جھوٹ فریب اور بت
 پرستی ہے تو اس صورت میں یہ کام جائز اور کارِ صواب ہونا چاہئے۔ مگر

دنیا میں کوئی فرد بشر بھی ان کو نیک کام نہیں سمجھتا۔ پس انبیاء بنی اسرائیل کا اتباع کسی نیک اور پاک طینت سے نہیں ہو سکتا۔ اور اسی سے ظاہر ہے کہ یا تو وہ نبی نہ تھے اور اگر نبی تھے تو ان سے ایسے کام سرزد نہیں ہوتے +

موصوم۔ بائبل میں بعض جگہ تو انبیاء علیہم السلام کو معصوم اور گناہوں سے پاک بیان کیا ہے جیسا کہ ہم نے دلیل سوم میں انبیاء علیہم السلام کی معصومی اور پاک بازی پر بہت مقام بائبل کے نقل کئے ہیں اور پھر بعض جگہ انکو گناہ گار بتایا گیا ہے جیسا کہ اسی فصل کے شروع میں لکھا گیا۔ تو اس سے بائبل کی تعلیم میں صریح تناقض پایا جاتا ہے اور تناقض و اختلاف کلام الہی میں غیر ممکن ہے دیکھو نیز ان الحق مطبوعہ ششہ اء صفحہ ۱۲۰ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ یا تو بائبل کلام الہی نہیں یا اس میں کسی دشمن انبیاء علیہم السلام نے جھوٹے واہی تباہی قصے ملا دیئے ہیں کہ فلاں نبی نے زنا کیا اور فلاں بزرگ نے جھوٹ بولا اور فلاں حضرت نے بت پرستی کی مگر ہم سارے بائبل کے کلام الہی ہونے سے تو انکار نہیں کر سکتے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس میں بعض مقام غیر الہامی اور لوگوں کے ملائے ہوئے ہیں اور بعض مقامات میں کچھ تغیر و تبدل کر دیا گیا ہے۔ اور اس فعل کو تحریف کہا جاتا ہے۔ جس پر ذیل میں ہم تفصیل سے بحث کرتے ہیں اور اسی سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی نسبت کلام الہی میں تحریف ہو جانے کے باعث یہ اتہام لگائے گئے ہیں ورنہ وہ حقیقت میں معصوم اور خدا کے برگزیدہ اور پیارے بندے تھے +

مسئلہ تحریف

قدیم سے ہم اہل اسلام از روے قرآن مجید و فرقان حمید اس امر کے مدعی ہیں کہ بائبل میں تحریف کامل ہو گئی ہے اسلئے بائبل کی ہر ایک بات قابل اعتبار کے نہیں اور تحریف کا مسئلہ ایسا صریح اور صاف ہے جس کو ہم بائبل ہی سے ثابت کر سکتے ہیں اور قرآن شریف میں تو خود اللہ تعالیٰ جل شانہ اس امر پر شاہد ہے چنانچہ سورہ مائدہ رکوع ۳ میں فرماتا ہے: **يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا هٰٓؤُلَآئِیْ سَلٰمًا ۚ وَ لَآ تَزَالُ تَطْلِقُوْنَ عَلٰٓیٰ خٰٓئِنَةٍ مِّنْهُمْ** ترجمہ۔ کلام الہی کو اپنی جگہ سے بدلتے ہیں اور اس نصیحت سے فائدہ اٹھانا

جو انکو کی گئی تھی بھول گئے اور تو ہمیشہ اُن کی خیانت پر مطلع رہیگا یعنی کلام الہی کو اپنی جگہ سے بدل ڈالتے ہیں جیسا کہ سید الرسل خاتم النبوت و شریعت امام انبیاء نبی آخر الزمان کی بشارات کی آیات کو بدلتے اور نکال ڈالتے ہیں۔ چنانچہ اس امر کی تصدیق نقاسیر قرآنی سے کامل طور پر ہو سکتی ہے۔ حال میں اسکی تصدیق بائبل کے چند نسخوں کے مقابلہ کرنے سے بھی بخوبی ہو گئی ہے معنی اس آیت کریمہ کے یہ ہوئے کہ اے محمد رسول اللہ انکی خیانت یعنی تحریف پر تو اور تیری امت تا قیامت واقف ہو کر انکو آشکار کرتے رہو گے۔ اب ہم نظیراً چند خیانتیں اہل کتاب کی بدیہ ناظرین کرتے ہیں +

نظریں اول بائبل نسخہ عربیہ مطبوعہ کلکتہ معینہ حضرت یسعیہ میں یہ عبارت موجود ہے النبوة فی العرب و نبی قید اس یعنی نبوت عرب میں ہوگی اور اولاد قیدار میں۔ دیکھئے یہ بشارت آن حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں نص صریح ہے کیونکہ قیدار آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پردادا اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بیٹے کا نام ہے اور خاص عرب کی خصوصیت اس بشارت کو اور بھی صفائی سے ظاہر کر رہی ہے اب ایسی صریح اور صاف بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بسبب خیانت اور حسد اور حسد کے اہل کتاب نے نکال ڈالا اور بجائے اس عبارت مذکورہ بالا کے کچھ اور ہی لکھ دیا ہے +

نظیر دوم۔ انجیل یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۶ مطبوعہ ۱۸۶۷ء میں لکھا ہے وَ اَنَا اَطْلُبُ مِنَ الْاَسْلَابِ فَيَعْطِيكُمْ فَاِرَ قَلِيْطَ۔ یعنی میں اپنے باپ سے طلب کروں گا فار قلیط تمہارے لئے۔ دیکھئے لفظ فار قلیط احمد کا ترجمہ ہے اور اس لفظ فار قلیط کو ۱۸۶۷ء والے نے شافع بنادیا اور ۱۸۶۸ء والے نے لفظ شافع اڑا کر دکیل کر دیا اور اب جو انجیلیں میرے پاس موجود ہیں انجیل مطبوعہ مرزا پور ۱۸۶۹ء اور انجیل مطبوعہ لندن ۱۸۷۰ء اور انجیل مطبوعہ سیرام پور ۱۸۷۱ء اور انجیل مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۷۲ء ۱۸۷۳ء میں بجائے لفظ فار قلیط و شافع اور دکیل کے تسلی دینے والا بنادیا گیا ہے۔ اور اس طرح اور ناموں کا ترجمہ کر دینا اہل کتاب کی عادت میں داخل ہے دیکھو کتاب استغفار کے سولہویں استفسار کے اول ہی میں بہت سی نظریں ناموں کے ترجمہ کر چکی

موجود ہیں اب غور کیجئے کہ کس طرح آیت شریف مندرجہ بالا کی تصدیق ہو رہی ہے۔ اول اسکا یہ دعوے کہ کلام الہی کو اپنی جگہ سے بدل ڈالتے ہیں مندرجہ بیان سے واضح ہے ثانیاً یہ دعوے کہ اُس نصیحت سے فائدہ اٹھانا جو اُن کو کی گئی تھی بھول گئے، اس کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک پیغمبر آویگا اور نام اس کا احمد ہوگا۔ اب اُس نصیحت کی تعمیل حضرات عیسائیوں نے نہیں کی۔ بلکہ اول تو لفظ احمد کا ترجمہ کر دیا۔ پھر ترجمہ در ترجمہ کر کے کچھ اور ہی کر دیا۔ حالانکہ یہ دعوے کہ تو ہمیشہ ان کی خیانت پر مطلع رہیگا، اس کی بھی کافی صداقت موجود ہے کہ ہمیشہ اہل اسلام عیسائیوں کی ان چالاکیوں سے آگاہ رہے ہیں جو وہ کیا کرتے ہیں۔ اور اسی آیت میں خیانت کے لفظ کا اہل کتاب کی طرف منسوب ہونا اُن کی بے اعتباری پر کسی کامل دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے جیسا کہ اصح الکتاب بعد از قرآن مجید یعنی بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل کرتے ہیں کہ فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لَا تَصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تَكُنْ بَيْنَهُمْ وَقَوْلُوا آمَنَّا بِاللَّهِ مَا نَزَّلَ إِلَيْنَا وَمَا نَزَّلَ إِلَىٰ آبَائِهِمْ وَلَا سُلَاطِنًا لَهُمْ وَإِشْخَاقُ وَيَعْقُوبُ وَالْأَسْبَاطُ وَمَا أَتَوْنِي مِنْ بَنِي وَعِيسَىٰ وَمَا أَتَوْنِي النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ۔ ترجمہ۔ تم اہل کتاب کو نہ سچا بتلاؤ اور نہ اُن کو جھٹلاؤ بلکہ تم کہو کہ ہم نے یقین کیا اللہ پر اور جو اُترا ہم پر اور ابراہیم پر اور اسمعیل پر اور اسحاق پر اور یعقوب پر اور اُس کی اولاد پر اور جو ملا موسیٰ و عیسیٰ کو اور جو ملا سب نبیوں کو اپنے پروردگار سے اور ہم فرق نہیں کرتے ایک میں اُنہیں سے اور ہم اُس کے حکم پر ہیں۔ اس حدیث شریف میں ہمارے ہا دی نے ہم کو یہ ہدایت فرمائی ہے کہ بالکل اہل کتاب کو سچا نہ خیال کرو کیونکہ انہی خیانت پر قرآن کریم شہادت دے رہا ہے اور نہ ان کو بالکل دروغ گو تصور کرو کہ انہوں نے تمام کتب آسمانی کو ایک سرے سے دوسرے سرے تک بالکل بدل دیا ہے بلکہ تم یوں یقین کرو کہ بائبل میں اکثر کلام الہی نکالا گیا اور بجا سے

کلام الہی کے کلام انسانی داخل کیا گیا اب اس داخل شدہ کلام انسانی کا ہر ایک اہل اسلام پورا پورا واقف نہیں ہو سکتا اس لئے تم مجھ ایمان رکھو کہ جو ہم کو اور ہمارے پہلے انبیاء و علیہم السلام کو خدا کا کلام ملا ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور انجیل میں جو سوائے کلمات حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اور شخصوں نے مثلاً لوکا و مرقس اور پولوس اور حواریں نے اپنے طرف سے کلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں اضافہ کیا ہے اس سے منہ کو کوئی علاقہ نہیں کیونکہ مؤلفان اناجیل کو ہم اہل اسلام پیغمبر اور نبی نہیں جانتے اسلئے انکی کلام پر ایمان لانا فرض نہیں ہے علاوہ ازیں عیسائیوں نے بڑے مجتہد میاں پولوس صاحب اپنے خط عبرانیوں باب ۸ آیت ۷ میں فرماتے ہیں کہ اگر وہ پہلا عہد نامہ یعنی عتیق نے عیب ہوتا (یعنی بلا تحریف ہوتا) تو دوسرے کے لئے جگہ کی تلاش نہ ہوتی۔ پھر پولوس صاحب اسی خط باب ۷ کے آیت ۸ میں فرماتے ہیں پس پہلا حکم اسلئے کہ کمزور اور نے فائدہ تھا اٹھ گیا۔ دیکھئے پہلے حکم کا کمزور اور بے فائدہ ہونا صریح اس امر کی دلیل ہے کہ اس میں تنزیہ و تبدل اس قدر ہو گیا کہ بجائے فائدہ کے پولوس صاحب اس کو نے فائدہ تصور فرماتے ہیں اگر پہلے عہد نامہ میں تحریف نہیں ہوئی تو کیا خداوند تعالیٰ نے بے فائدہ قانون اپنے بندوں پر نازل فرمایا اور نے فائدہ کام کرنا خداوند کریم کی شان والا ہے بعید ہے اور پھر پولوس صاحب اپنے خط قرنتیوں دوم باب ۱۰ آیت ۱۷ میں فرماتے ہیں کہ ہم بہتوں کی مانند خدا کے کلام میں ملوثی یعنی تحریف نہیں کرتے۔ ناظرین بالصفات ملاحظہ فرمائیں میاں پولوس صاحب خود اقرار کرتے ہیں کہ ہم بہتوں کی مانند خدا کی کلام میں ملوثی یعنی تبدل و تغیر نہیں کرتے تو اس اقرار میاں پولوس صاحب سے صریح معلوم ہو گیا کہ پولوس صاحب کے زمانہ میں یا ان سے پہلے اکثر لوگ کلام الہی میں ضرور کمی و زیادتی کرتے ہونگے تو اب تحریف سے حضرات عیسائیوں کا انکار کرنا گویا پولوس کی شہادت کا رد کرنا ہے اور پولوس کی لاعبتی سے عدم ثبوت ثبوت مؤلفین اناجیل مروجہ حال پر ہم نے ایک ملحدہ رسالہ بنام تحقیقات اصل انجیل لکھا ہے +

ثابت کرنا ہے اور یہ نہیں کہ اہل کتاب نے صرف چند آیات ہی نکال کر انہی جگہ اور کلمات داخل کئے ہوں بلکہ قریب ۱۷ کتابوں کے برباد اور خراب کر دیں اور باب کے باب زیادہ کر دئے چنانچہ اُن نکالی ہوئی کتابوں کی فہرست ذیل میں پیش ناظرین کی جاتی ہے

نمبر کتاب	آیات جن سے اس کا پتہ ملتا ہے
۱	خروج باب ۲۴ آیت ۷۔ پھر اس (موسے) نے عہد نامہ لیا اور لوگوں کو پڑھ سنا یا
۲	جنگ نامہ موسے
۳	کتاب الیاسر
۴	کتاب یاموہب
۵	کتاب شعیانہ
۶	کتاب باغیاہ
۷	کتاب باغیاہ
۸	کتاب شعیانہ
۹	کتاب باغیاہ
۱۰	کتاب شعیانہ
۱۱	کتاب باغیاہ
۱۲	کتاب شعیانہ
۱۳	کتاب باغیاہ
۱۴	کتاب شعیانہ
۱۵	کتاب باغیاہ
۱۶	کتاب شعیانہ
۱۷	کتاب باغیاہ
۱۸	کتاب شعیانہ
۱۹	کتاب باغیاہ
۲۰	کتاب شعیانہ
۲۱	کتاب باغیاہ
۲۲	کتاب شعیانہ
۲۳	کتاب باغیاہ
۲۴	کتاب شعیانہ
۲۵	کتاب باغیاہ
۲۶	کتاب شعیانہ
۲۷	کتاب باغیاہ
۲۸	کتاب شعیانہ
۲۹	کتاب باغیاہ
۳۰	کتاب شعیانہ
۳۱	کتاب باغیاہ
۳۲	کتاب شعیانہ
۳۳	کتاب باغیاہ
۳۴	کتاب شعیانہ
۳۵	کتاب باغیاہ
۳۶	کتاب شعیانہ
۳۷	کتاب باغیاہ
۳۸	کتاب شعیانہ
۳۹	کتاب باغیاہ
۴۰	کتاب شعیانہ
۴۱	کتاب باغیاہ
۴۲	کتاب شعیانہ
۴۳	کتاب باغیاہ
۴۴	کتاب شعیانہ
۴۵	کتاب باغیاہ
۴۶	کتاب شعیانہ
۴۷	کتاب باغیاہ
۴۸	کتاب شعیانہ
۴۹	کتاب باغیاہ
۵۰	کتاب شعیانہ
۵۱	کتاب باغیاہ
۵۲	کتاب شعیانہ
۵۳	کتاب باغیاہ
۵۴	کتاب شعیانہ
۵۵	کتاب باغیاہ
۵۶	کتاب شعیانہ
۵۷	کتاب باغیاہ
۵۸	کتاب شعیانہ
۵۹	کتاب باغیاہ
۶۰	کتاب شعیانہ
۶۱	کتاب باغیاہ
۶۲	کتاب شعیانہ
۶۳	کتاب باغیاہ
۶۴	کتاب شعیانہ
۶۵	کتاب باغیاہ
۶۶	کتاب شعیانہ
۶۷	کتاب باغیاہ
۶۸	کتاب شعیانہ
۶۹	کتاب باغیاہ
۷۰	کتاب شعیانہ
۷۱	کتاب باغیاہ
۷۲	کتاب شعیانہ
۷۳	کتاب باغیاہ
۷۴	کتاب شعیانہ
۷۵	کتاب باغیاہ
۷۶	کتاب شعیانہ
۷۷	کتاب باغیاہ
۷۸	کتاب شعیانہ
۷۹	کتاب باغیاہ
۸۰	کتاب شعیانہ
۸۱	کتاب باغیاہ
۸۲	کتاب شعیانہ
۸۳	کتاب باغیاہ
۸۴	کتاب شعیانہ
۸۵	کتاب باغیاہ
۸۶	کتاب شعیانہ
۸۷	کتاب باغیاہ
۸۸	کتاب شعیانہ
۸۹	کتاب باغیاہ
۹۰	کتاب شعیانہ
۹۱	کتاب باغیاہ
۹۲	کتاب شعیانہ
۹۳	کتاب باغیاہ
۹۴	کتاب شعیانہ
۹۵	کتاب باغیاہ
۹۶	کتاب شعیانہ
۹۷	کتاب باغیاہ
۹۸	کتاب شعیانہ
۹۹	کتاب باغیاہ
۱۰۰	کتاب شعیانہ

۱۔ دیکھو کتاب نمبر ۱۲ کا حوالہ +
 ۲۔ دیکھو کتاب شعیانہ کی نسبت آیات اور تواریخ باب ۱۳ آیت ۲۲۔ پر ایسا کہ
 باقی احوال اور اس کے کلام و کلام عید و نبی کی تفسیر کی کتاب میں لکھے ہیں +

نمبر شمار	نمبر کتاب	آیات جن سے اس کا پتا ملتا ہے
۹	کتاب اعمال سلیمانؑ	سلاطین اول باب ۱۱ آیت ۴۱۔ اور سلیمانؑ کا باقی احوال اور سب کچھ جو اُس نے کیا اور اُس کی حکمت سو کیا وہ سلیمانؑ کے احوال کی کتاب میں لکھے ہوئے ہیں
۱۰	کتاب اشعیاہ	تواریخ ۳ باب ۲۶ آیت ۲۲۔ اور عزریاہؑ کا باقی احوال اول و آخر جو ہے سو اموص کے بیٹے یسعیاہؑ نبی نے لکھا ہے
۱۱	مشاہد اشعیاہ	۲ تواریخ باب ۲۳ آیت ۲۳
۱۲	سموئیل نبی کی تواریخ	سلاطین اول باب ۲۹ آیت ۲۹۔ اور داؤد بادشاہ کے اعمال اول و آخر دیکھ وہ سب سموئیل غیب میں کی تواریخ میں اور ناقن نبی کی تواریخ میں اور جاد غیب میں کی تواریخ میں لکھا ہے۔
۱۳	تین ہزار سال سلیمانؑ	سلاطین اول باب ۴ آیت ۳۲ ۳۳۔ اور اس (سلیمانؑ) نے
۱۴	ایکڑ تواریخ زبور سلیمانؑ	تین ہزار سالیں کہیں اور اسکے گیت تین ہزار اور پانچ تھے
۱۵	کتاب خواص نباتات و حیوانات سلیمانؑ	اور اُس نے درختوں کی کیفیت بیان کی سرو کے درخت سے جو لنبان میں تھا اُس زو فیک جو دیواروں پر اگتا ہے اور چار پایوں اور پرندوں اور رینگندوں اور پھلیوں کا حال بیان کیا
۱۶	جاد غیب میں کی تواریخ	دیکھو کتاب ۱۲ کا حوالہ
۱۷	مرتبہ یرمیاہؑ موجود کچھ سو	۲ تواریخ باب ۲۵ آیت ۲۵۔

یہ کتابیں جو انبیاء علیہم السلام کی طرف منسوب تھیں اور الہامی کتابوں میں ان کا ذکر موجود ہے بلکہ انبیاء علیہم السلام ان کی طرف رجوع بھی کرتے رہے۔ تو پھر کوئی ناخدا ترس ان کو کیونکر غیر الہامی کر سکتا ہے۔ دیکھئے جب اس قدر کتاب میں اہل کتاب نے اپنی جہالت۔ غفلت یا بیدینی سے خراب بر باد کر دی ہوں تو اور موجودہ کتابوں میں جو کچھ کریں ٹھوڑا ہے۔

پھر دیکھئے کہ تمام اہل کتاب یہودی ہوں یا عیسائی اس بات پر متفق ہیں کہ کتاب استثناء حضرت موسے علیہ السلام نے ۳۳ باب پر تمام کی تھی۔ انہی وفات کے بعد کسی اور شخص نے چونتیسواں باب زیادہ کر دیا ہے اور اس باب کی عبارت بھی خود اپنے زیادہ ہونے پر شاہد ہے چنانچہ آیت ۵ تا ۷ باب مذکور میں صاف لکھا ہے کہ خداوند کا بندہ موسے خداوند کے حکم موافق موآب کی زمین میں مر گیا اور اُسے اُسے موآب کی ایک وادی میں بیت فغور کے مقابل گاڑا پر آج کے دن تک کوئی اُس کی قبر کو نہیں جانتا اور موسے اپنے مرنے کے وقت ایک سو بیس برس کا تھا۔ ناظرین خیال فرمائیں کہ حضرت موسے کی قبر کا نشان کم ہو جانا اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ یہ فقرہ ان کی وفات کے مدتوں بعد لکھا گیا ہے جب کہ آپ کی قبر کا نشان بھی بنی اسرائیل کو بھول گیا تھا اور ظاہر اسی وقت کسی شخص نے یہ باب زیادہ کر دیا ہے ایسا ہی آیت ۷ میں حضرت موسے علیہ السلام کی نسبت لفظ تھا بھی اس امر کی کافی شہادت دیتا ہے۔ اسی طرح اور بہت سے مقاموں پر تورات میں مبالغہ داخل کی گئی ہیں جس سے حضرت موسے علیہ السلام کی وفات کے بعد کا احوال معلوم ہوتا ہے۔ الغرض چونتیسواں باب حضرت موسے علیہ السلام کے بعد الحاق کیا گیا ہے۔ اور اس الحاق کرنے والے کا پتا اب تک عیسائیوں کو نہیں ملا صرف گمان سے کسی کسی کا نام لیتے ہیں چنانچہ اس بارے میں عیسائیوں کے چار ٹھوک ہو گئے ہیں بعض کا گمان ہے کہ یہ باب حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کا الحاق کیا ہوا ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ حضرت یوشع بن نون کا نہیں حضرت شموئیل علیہ السلام نے الحاق کیا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں یہ دونوں نہیں بلکہ حضرت عزرا علیہ السلام نے ایسا کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ نہ عزرا اور نہ شموئیل اور نہ یوشع بن نون علیم السلام الحاق کنندہ ہیں اور نہ ہم صحیح طور پر کہہ سکتے ہیں کہ فلان نبی نے الحاق کیا ہے بلکہ گمان غالب ہے۔ کہ کسی نبی نے الحاق کیا ہوگا۔ ناظرین حق پرست خیال فرمائیں کہ جمہور عیسائیوں کا اتفاق ہمیں ثابت کر دیا ہے کہ قرعہ استثناء ۳۳ باب حضرت موسے علیہ السلام کے بعد الحاق کیا گیا ہے اور الحاق کرنے والے کے احوال میں جس قدر اختلاف ہے وہ بھی

ہم نے ادھر بیان کر دیا ہے کہ صرف انگلوں سے حضرات عیسائی کام چلا رہے ہیں اور یہ امر سچ بھی ہے کیونکہ اب تک حضرات عیسائیوں نے قطعی دلیل سے کوئی شخص بلا اختلاف الحاق کرنے والا ثابت نہیں کیا اب اس ردی اور ناقص سامان کے بھروسے پر الحاق سے انکار کرنا حضرات عیسائیوں کی خوش فہمی یا بمقابلہ غیر مذاہب والوں کے پردہ پوشی ہے +

اب ہم اس ردی و ناقص سامان پر بھی چند اعتراضات کرتے اور ان کے جواب کے منتظر ہیں -

پہلا اعتراض ہمارا یہ ہے کہ ان تینوں بزرگواروں یعنی حضرت یوشع بن نون اور حضرت شموئیل اور حضرت عزرا علیہم السلام کا ایک زمانہ نہیں بلکہ ان کے زمانے میں بڑا اختلاف ہے کیونکہ حضرت یوشع بن نون مسیح قبل مسیح میں تھے - اور حضرت شموئیل مسیح قبل مسیح میں ہوئے اور زمانہ حضرت عزرا کا مسیح قبل مسیح ہے - جب ان تینوں کے زمانے ایک نہیں ہیں بلکہ ان میں سینکڑوں برس کا فرق ہے تو تینوں نے ملکر یہ کام تو کیا ہی نہیں ضرور ہے کہ ایک ہی بزرگ نے الحاق کیا ہو گا اب جو عیسائی اس امر کا قائل ہے کہ ضرور یہ الحاق حضرت یوشع بن نون نے کیا ہے تو اُس عیسائی کو لازم ہے کہ ضرور ان لوگوں کی تردید کر کے دکھلائے جو حضرت شموئیل و عزرا علیہم السلام کے الحاق کرنے کے قائل ہیں جب تک ان کی کامل طور پر تردید نہ کر لے حضرت یوشع بن نون کا نام انصاف سے نہیں لے سکتا اسی طرح شموئیل و عزرا کے قائلوں کو لازم ہے کہ اپنے مخالفوں کی تردید کر لیں +

دوسرا اعتراض - ان تینوں بزرگواروں کی کتاب میں ہمارے پاس موجود ہیں ہم نے اول سے آخر تک ان کا مطالعہ کیا ہے اور کہیں نہیں دیکھا کہ ان میں سے کسی نے بھی دعویٰ کیا ہو کہ یہ باب ہم نے زیادہ کیا ہے - جب ان کی طرف سے دعویٰ نہیں تو خدا جانے عیسائی صاحبوں کو کہاں سے معلوم ہو گیا کہ ان میں سے ایک نے الحاق کیا ہے - اگر عیسائی صاحب یہ فرمائیں کہ ہمارے مفسروں اور مورخوں نے لکھا ہے کہ ضرور ان تینوں بزرگوں میں سے ایک نے الحاق کیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اُس مفسر یا مورخ سے

لیکھ تم اس بزرگ تک سلسلہ پہنچا دو جس کا وہ مفسر یا مورخ قائل ہے بدون دلیل قطعی کے ہم آپ کے مفسروں کا اور مورخوں کا کہنا کیونکر مان لیں اور بعض عیسائی صاحب فرماتے ہیں کہ یوسی بیس مورخ اپنی تواریخ میں شہادت دیتا ہے کہ کتاب استشنا کا ۴۲ باب حضرت عزرا علیہ السلام نے زیادہ کیا ہے تو اس امر کے ہمارے پاس دو جواب ہیں۔

اول یوسی بیس تیسری صدی کا شخص ہے اور حضرت عزرا کے آٹھ سو پچاس برس بعد پیدا ہوا ہے۔ اس کا لکھنا کوئی حجت قائم نہیں کر سکتا ہاں اگر کوئی عیسائی یوسی بیس سے لیکر حضرت عزرا علیہ السلام تک سلسلہ اور سند پہنچا دے تو پھر یہ بات قابل اعتبار ہو سکتی ہے بدون سندات کے ہم کیونکر مورخ مذکور کا اعتبار کریں اور یہ مورخ عیسائی بھی تھا شاید اس نے اپنے مذہب کی رعایت کی خاطر یوں ہی زبانی جمع خرچ پورا کر دیا ہو +

دوم۔ یہ مورخ عیسائیوں کے نزدیک بھی چنداں معتبر نہیں ہے کیونکہ یہی مورخ اپنی تواریخ کلیسیا میں رقم طراز ہے کہ کتاب مکاشفات حضرت یوحنا حواری کی تصنیف نہیں بلکہ ستر شخص محمد نے تصنیف کر کے یوحنا حواری کی طرف منسوب کر دی ہے اور بعد تحقیق کے مورخ مذکور صاف لکھتا ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ کتاب مکاشفات یوحنا حواری کی تصنیف نہیں اگر مورخ صاحب کا یہ قول سچا ہے تو آپ کیوں اسے یوحنا کی طرف نسبت دیتے ہیں اگر یوسی بیس اپنے اس دعوے میں جھوٹا ہے تو پھر اس کے پہلے قول کا بھی اعتبار نہیں اور اس وجہ سے اس مورخ کی تواریخ سے سند پیش کرنا درست نہیں ہے اور نہ اس سے دعوے کو کوئی تقویت پہنچ سکتی ہے +

سوم۔ پادری ٹھاکر داس اپنے اظہار عیسوی مطبوعہ مشاعر کے صفحہ ۱۳۲ میں لکھتا ہے کہ باب ۳۴ استثنائی پہلی آیات فالتا حضرت یسوع نے لکھی ہیں اور باقی چار آیات حضرت شمویل نے اور ان کے استاد پادری عماد الدین پانی پتی اپنی ہدایت المسلمین مطبوعہ مشاعر کے صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ یہ تمام باب حضرت عزرا نے لکھا ہے اب دونو صاحبوں میں سچا کون ہے اور کذب کس طرف عائد ہوتا ہے۔ اس موقع پر بعض پادری علی الدین

+ نوٹ دیکھو نیاز نامہ مطبوعہ مشاعر ام کا صفحہ ۲۲۰ سطر ۳ +

کو پادری ٹھاکر داس کا اُستاد اس واسطے لکھا ہے کہ موخر الذکر نے اپنی کتاب
 اظہار عیسوی میں اول الذکر کی کتاب ہدایتہ السلمین سے اکثر انتخاب کیا ہے۔
 عیسائی کہا کرتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں ایک ہی فرد پر ایک دوسرے کے بعد کتاب
 لکھنے کا دستور تھا اور پہلی کتاب کا آخر دوسری کتاب کے شروع سے الگ
 معلوم نہیں ہو سکتا تھا اسلئے بشوع کی کتاب کا پہلا باب استثنائے آخری باب
 میں شامل ہو کر اس کے ۳۴ باب ہو گئے۔ مگر ان کا یہ کہنا اس بات پر دلالت
 کرتا ہے کہ انہوں نے کبھی عہد عتیق کو خواب میں بھی نہیں دیکھا۔ دیکھئے عہد
 کے مصنفوں کا دستور ہے کہ جب اپنی کتاب شروع کرتے ہیں تو اپنا اور
 اپنے والد کا نام ضرور لکھتے ہیں جیسا کہ کتاب اشال سے لیکر کتاب ملاکی
 تک ہر ایک کتاب کے پہلے باب میں مصنف کا اور مصنف کے باپ کا نام
 موجود ہے اور ہر ایک بائبل دان ان کتابوں کے پہلے باب کو پہلا ہی باب
 جانتا ہے۔ ایسا ہی حضرت یسوع بن نون کی کتاب میں آپکا نام اور آپ کے
 والد کا نام موجود ہے پھر عیسائیوں کا یہ نیا منطقی قاعدہ کون عاقل قبول
 کر سکتا ہے۔ پھر اس کتاب کے پہلی ہی آیت کے لفظ تھا سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ کتاب یسوع کی تصنیف ہی نہیں بلکہ لکھنے والا اس عبارت کا بعد
 حضرت یسوع کے ہوا ہے اور حضرت یسوع کے قصہ کو بطور ماضی کے
 لکھتا ہے اب عیسائیوں کا یہ کہنا کہ یسوع کا پہلا باب استثناء کے
 آخری باب میں مل گیا ہو گا کیسا غلط ہو گیا۔ الغرض جب قطعی دلیل سے
 ثابت ہو گیا کہ ضرور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آپ کی تورات میں الحاق
 ہو گیا ہے اور الحاق کرنے والے کا پتہ ہی نہیں تو پھر اس سے اور زیادہ
 ثبوت تحریف بائبل کا کیا ہو گا۔

دیکھئے یہاں تک تو بائبل میں زیادتی بیان کی گئی اب کمی کا ہونا بھی
 بائبل میں عیسائی بزرگوں کی بانی ہی ثابت کر دیتے ہیں۔ دیکھئے یوسی سر
 مورخ جو عوام مسیحیوں کے نزدیک بڑا معتبر شخص ہے اپنی تواریخ کی چوتھی
 جلد کے باب ۱۸ میں صاف لکھتا ہے کہ جیٹن نے مباحثہ طریقوں یودی میں

کہ جب خداوند کا بندہ مرے مر گیا تو یوں ہوا کہ خداوند نے نون کے بیٹے بشوع کو
 جو موسیٰ کا خادم تھا خطاب کر کے فرمایا۔

کئی پیشین گوئیاں ذکر کر کے دعوے کیا ہے کہ یہود نے ان کو نکال ڈالا ہے اتنے اب اگر جسٹن شہید مہیا ہے تو اسکے قول کے موافق یہود نے یقیناً پیشین گوئیاں کو عبری سے نکال ڈالا ہے اس صورت میں تحریف ثابت ہے۔ اور اگر وہ جھوٹا ہے تو عیسائیوں کا یہ پیشوا جو سلف میں بہت معتبر گنا جاتا ہے کتنا بڑا محرف تھا اور اپنے دعوے کے اثبات کے لئے اپنی طرف سے پیشین گوئیاں گھڑ کہ انکو کلام اللہ اور الہامی کتابوں کی عبارت بتلاتا تھا جس سے سلف کا تحریف کرنا واضح ہے اور جب سلف کے بزرگوں کا یہ حال ہے تو ان کی خلف زمانہ حال کا حال انہی سے واضح ہے۔ پھر ہارون صاحب اپنی تفسیر کی چوتھی جلد کے صفحہ ۶۳ میں لکھتا ہے کہ جسٹن شہید اپنی کتاب مباحثہ میں جو طریقوں یہودی سے ہوا تھا لکھتا ہے کہ عزرائیل نوکون سے کہا تھا کہ بند عید فصیح کا کھانا ہمارے خداوند نجات دہندہ اور پناہ کا کھانا ہے تو سمجھو کہ اگر تم خداوند کو اس نشان یعنی کھانے سے اچھا سمجھو گے اور اس پر ایمان لاؤ گے تو یہ زمین کبھی ویران نہ ہوگی اور اگر تم اس پر ایمان لاؤ گے اور اس کا وعظ نہ سونگے تو تم غیر قوموں کی ہنسائی کا سبب ہو گے اور اس فقرے کو یہودیوں نے عبری سے نکال ڈالا ہے اور دانی ٹیکر جسٹن شہید کے قول کا حامی ہو کر لکھتا ہے کہ غالباً یہ فقرات کتاب عزرا کے چھٹے باب ورس ۲۰ و ۲۱ کے ہونگے اور ڈاکٹر اے کلارک نے جسٹن شہید کے قول کی تصدیق کی ہے اور وارڈ صاحب اپنی کتاب اغلاط نامہ کے مقدمہ کے صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸ نسخہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں لکھتا ہے کہ ڈاکٹر ہم فری صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷۸ میں لکھتا ہے کہ یہودیوں کے وہم نے (عہد نسیق کے کتابوں کو) کئی جگہ ایسا خراب (یعنی محرف) کیا ہے کہ پڑھنے والا اسکو سہولیت سے معلوم کر سکتا ہے پھر لکھتا ہے کہ یہود کے عالموں نے مسیح کی بشارات کو بہت بُری طرح سے بگاڑ ڈالا ہے اسے پادری صاحبان فرماتے ہیں جب آپ کے محققین کے نزدیک حضرت مسیح کی بشارات کا نکالا اور بگاڑا جانا ثابت ہے تو پھر نہیں معلوم آپ ایسے صریح اور صاف ثبوت تحریف سے کیوں انکار کئے جاتے ہیں کیا آپ کو اپنے بزرگوں کا اعتبار نہیں یا اپنے بزرگوں کی تحریر پر

نہیں۔ اور اگر یہ نہیں تو آپ نے تحریف مانتے ہوئے مگر اقرار کرتے ہوئے شرم
آتی ہوگی۔ صاحبانِ آپ کو اس شرم سے باز رہ کر صاف اقرار کرنا چاہیے۔
اور پھر ان محف کتا بولید سے روگردان ہو کر نئے تحریف اور نئے تبدیلی
کلام اللہ کو مان لینا چاہیے جس کی نسبت اللہ جل شانہ اپنے کلام یعنی قرآن میں
میں سورہ حجر رکوع اول میں خود ارشاد فرماتا ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَ اِنَّا لَآلَهُ لِحَافِظُوْنَ - ترجمہ بیشک ہم نے قرآن کو اتارا ہے اور
ہم ہی اُس کے نگہبان ہیں۔ سبحان اللہ کیا نعمت ہے کہ جو نقص کی ہوشی
تغیر و تبدل ہونے کا پہلی کتابوں میں تھا وہ اس کلام میں بالکل نہیں رہا۔
اور اب آدمیوں سے اس میں تحریف کرنے کی استطاعت ہی لے لی ہے۔
اخیر میں ہم نہایت سچائی کے ساتھ خداوند کریم سے دعا مانگتے ہیں کہ وہ
ان ضالین عیاسیوں اور مضنوب یہود کو راہ راست پر لاوے اور اُنہیں
تثابث و کفارہ کے باطل عقیدے اور تحریف شرہ عہد عتیق و جدید کی
پیروی چھڑا دے۔ آمین ثم آمین

فصل پنجم۔ عہدِ نبویؐ کا عہدِ اسلام کا نبوت و عقول
(دلیل اول) اگر یہ امر مانا جاوے کہ عیاسیوں کے عقیدے
بموجب نفوذ باللہ من ذالک پیغمبر گنہگار ہیں اور گناہ عام ہے مثلاً
کوئی پیغمبر حالت پیغمبری میں زنا کار۔ جھوٹا۔ مکار۔ فریبی۔ بت پرست
حتیٰ کہ ہر طرح کے گناہ سے ملوث ہو اور اپنے ہمعصر لوگوں کو جن کی
طرف یہ پیغمبر مبعوث ہوئے ہیں بطور وعظ و نصیحت کے تبلیغ احکام الہی
کرنے بیٹھے اور اپنی زبان سے فرمائے کہ اے لوگو میں تمہاری طرف
پیغمبر ہو کر آیا ہوں تم میری فرمانبرداری کرو اور تم زنا نہ کرو۔ جھوٹ
نہ بولو اور بت پرستی سے توبہ کرو۔ کیا اُس پیغمبر کے وعظ و نصیحت
سننے والے اُس پیغمبر کی زنا کاری اور جھوٹ اور فریب و بت پرستی
وغیرہ کو نظر انداز کر کے اُس پر ایمان لائیں گے ہرگز نہیں ہرگز نہیں بلکہ
وہ تو صاف صاف اُس پیغمبر فاسق و فاجر کو کہہ دینگے اے حضرت خود را
فضیحت دیگران را نصیحت اور دیکھ خود تیری آنکھ میں شہتیر ہے اے

ربا کار پہنے اپنی آنکھ سے شہتیر نکال پھر اُس تنکے کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہے اچھی طرح نکال سکیگا (متی باب ۵ آیت ۵) کیا اپنے معصوم کے یہ کلمات سن کر وہ گنہگار پیغمبر پھر بھی وعظ و نصیحت کریگا ہرگز نہیں ہوگا۔ جب مارے شرم کے وہ گنہگار پیغمبر پیغام اتنی پہنچا ہی نہیں سکتا تو دنیا کو اس کی پیغمبری سے کیا فائدہ - چونکہ فعل خداوندی عبت نہیں ہوتا اس لئے ثابت ہوا کہ پیغمبر کے لئے معصومی لابدی ہے اور پیغمبر معصوم ہونا ضروری ہے +

(دلیل دوم) اگر نبی بعد نبی ہونے کے گنہگار ہو خصوصاً زنا کار جھوٹا اور فریبی۔ تو بھلے اور پاک طینت آدمی اُس سے نفرت کرینگے اور اُس کو جھوٹا اور فریبی کہینگے پس اُس نبی کی نبوت سے کیا فائدہ اسلئے ضرور ہے کہ جس طرح خداوند کریم نے سچے نبی کی نبوت کی تصدیق کے واسطے نبی کو معجزہ عطا کیا ہے جو تمام انسانی قوتوں سے بالاتر اور فوق العادت ہے اگر دوسرے نبی اپنی کمال ہر بانی سے نبی کو عصمت غایت عطا فرمائے اور ہر حال میں نبی کو گناہ سے بچائے تو کیا بعید از قباس ہے کیونکہ نبی کا باوجود بشر ہونے کے گناہوں سے محفوظ ہونا یہی نبوت کی دلیل اور تصدیق ہے جو ماسوائے نبی کے اور فرد میں غیر ممکن ہے +

(دلیل سوم) اگر انبیاء علیہم السلام کو گنہگار مانا جائے تو یہ امر خلاف منشاء خداوندی ہے کیونکہ خود خداوند کریم نے انبیاء علیہم السلام کو خلق کی طرف ہدایت کے لئے ارسال کیا ہے پس جب وہ خود گناہ میں گرفتار ہوں تو خلق خدا بنظر اتباع سنت پیغمبر کے گناہ میں مصروف ہو جاوے گی اور بجائے ہدایت کے گناہ کی ترقی ظہور میں آئیگی جو منشاء خداوندی کے بالکل خلاف ہے +

(دلیل چہارم) اگر نبی حالت نبوت میں گناہ کرتا رہے اور گناہ عام ہے جس میں جھوٹ بھی داخل ہے اور نبی کے جھوٹ بولنے سے خلق خدا کو احکام خداوندی پہنچانے میں بھی شک ہو جائیگا جب شک ہوا تو اعتبار ساقط ہو جائیگا جب اعتبار ساقط ہوا تو پیروی بھی نبی کی جاتی نہ سیکے گی جب نبی کی پیروی جاتی رہی تو بندگان خدا راہ راست سے محروم رہ جائینگے پھر ایسے نبی کی نبوت سے کیا فائدہ لیکن یہ امر منشاء اتنی کے خلاف ہے لہذا عصمت نبی بجال +

(دلیل پنجم) اگر انبیاء ہی گناہ کرنے لگیں تو عامہ خلایق میں اور انبیاء

میں تمیز کیونکر ہوگی اور عام خلائق و نبی میں تمیز ضروریات سے ہے وہ تمیز

کا ہی عصمت ہوئی * (دلیل ششم) جن شخص گناہ پر عذاب ہونے سے واقف ہو کر ارتکاب گناہ

کا کرے وہ زیادہ عذاب کا مستحق ہے اور انبیاء علیہم السلام سے زیادہ گناہ کی باریکیوں اور حقیقتوں سے اور کون واقف ہے تو بس نبی بسبب زیادہ واقفیت کے زیادہ مستحق عذاب کے ٹھیرے تو یہ نبوت نہ ٹھیری وبال جان ٹھیرا جو عامہ خلائق سے بھی شکل میں پھنسے *

(دلیل ہفتم) عیسائیوں کی بے انصافی یا امور دینی سے نادانی دیکھو

جو انصاف کا خون کرا رہی ہے کہ عام بندگان خدا میں سے پاسبانوں یعنی پادریوں کے لئے نیک چلنی اور پاک بازی اعلیٰ درجہ کی تجویز کی جائے اور انبیاء علیہم السلام کی کوئی خصوصیت جو مابہ الامتیاز اور فوقیت خبروں پر ہو تسیم نہ کی جائے اس کا بڑھ کر بھی کوئی بے انصافی ہو سکتی ہے۔ پاسبانان کلیسیا کے لئے پولوس صاحب

خط نمط دس اول باب ۴ آیتہ اول میں کیا کیا فیود سنجوز فرماتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ جو کلیسیا کی نگہبانی کی آرزو رکھتا اچھے کام کو چاہتا ہے۔ پس چاہئے کہ نگہبان نے عیب ایک جو رو کا شوہر۔ پرہیز گار۔ صاحب تمیز۔ شائستہ۔ مسافر دوست۔ تعلیم دینے میں قابل ہو۔ نہ کہ شرابی یا مار پیٹ کرنے والا یا

ناروا نفع حاصل کرنے والا۔ بلکہ میا نہ رو ہو۔ نگراری اور لالچی نہ ہو اور

اپنے گھر کا بخوبی بند و بست کرتا اور کمال درستی کے ساتھ لڑکوں کو حکم میں

رکھتا ہو کہ اگر کوئی اپنے ہی گھر کا بند و بست نہ کرنا جائے وہ خدا کی کلیسیا

کی خبر داری کیونکر کر سکا اور نیا مرید نہ ہو کہیں وہ غرور کر کے شیطان کی طرح

عذاب میں پڑے اور چاہئے کہ باہر والوں کے نزدیک بھی نیک نام ہو ائمہ۔

دیکھئے ان آیات مذکورہ بالا میں کلیسیا کے پاسبان میں کیسی خوبیاں

اور کیا کیا فضائل میاں پولوس صاحب نے مقرر فرمائے ہیں اب انصاف

کرنا چاہئے کہ کلیسیا کا پاسبان جو صرف سو یا پچاس آدمیوں کا نگہبان

مقرر کیا جاتا ہے اسکے واسطے تو حضرت پولوس نے اتنی شرطیں مقرر فرمائیں

اور انبیاء علیہم السلام میں جو خدا کی طرف سے سارے جہان کے پاسبان ہیں یہ انصاف بھی نہ ہوں اور وہ زانی۔ شرابی۔ جھوٹ بولنے والے بت پرست۔

فریبی۔ جھوٹی تسبیح لکھانے کے استاد۔ عیسائیوں کے خدا کو تیس روز پیچ پر فروخت کرنے والے۔ اور رات دن ہر طرح کے گناہ میں مست رہنے والے بنوں تو بڑے تعجب کا مقام ہے کہ ان قیود کی وجہ سے تو کلیسیا کے پاسباں کا مرتبہ انبیاء علیہم السلام سے بھی زیادہ بڑا ہو جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر درحقیقت پاسباں کلیسیا پیغمبروں سے کم درجے کے ہیں تو شرائط مقرر کردہ حضرت پولوس باطل ہیں اور اگر پاسباں کلیسیا کا مرتبہ حضرات انبیاء علیہم السلام سے زیادہ ہے تو ان کی کتب الہامیہ پر پاسباں کلیسیا کی کلام کو ترجیح ہونی چاہیے اور ان کی پیروی پیغمبروں سے زیادہ کرنی چاہیے

فصل ششم حضرت مسیح کا ازروئے اناجیل مروجہ حال کے گنہگار ہونا۔

بہم اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ازروئے قرآن شریف گنہگار نہیں جانتے بلکہ حضرت مسیحؑ کی کیا خصوصیت ہے تمام انبیاء علیہم السلام کو معصوم جانتے ہیں مگر اناجیل کی سیر و مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام سے ضرور گناہ ہوتے رہے اس لئے چند گناہ حضرت مسیحؑ کے ازروئے اناجیل مروجہ حال نقل کفر کفر نباشد نقل کئے جاتے ہیں +

عیسائیوں کے عقیدے کے بموجب گناہ کی دو قسموں شرعی اور فطرتی کا مفصل بیان گزر چکا ہے۔ سو قسم دوم کی گناہ سے حضرت مسیح علیہ السلام بھی ازروئے بائبل بری نہیں ہو سکتے۔ کتاب ایوب۔ باب ۱۵۔ آیت ۱۴ میں ہے کہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے کیا ہے کہ صادق ٹھہرے۔ اس سے ظاہر ہے کہ آدم زاد جو عورت سے پیدا ہو فطرتی گناہ سے پاک نہیں ہو سکتا۔ چونکہ حضرت مریم والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو حضرت حوا علیہا السلام کی اولاد سے خارج نہ تھیں فطرتی گناہ میں ملوث تھیں اسلئے ان کے بیٹے حضرت مسیحؑ بھی اس فطرتی گناہ سے بری نہیں ہو سکتے جیسا کہ ایوب باب ۱۴ آیت ۴ میں ہے کون ہے جو پاک سے پاک نکالے کوئی نہیں۔

سلاطین اول کے باب ۸ آیت ۶ میں ہے۔ کیونکہ ایسا آدمی نہیں جو خطا کار نہ ہو۔ پھر دردم تو اربع باب ۶ آیت ۳۶ میں ہے کوئی انسان نہیں جو خطا نہیں کرتا۔ داغ غلط

آیت ۲۰ میں ہے کوئی انسان زمین پر ایسا صادق نہیں کہ نیکی کرے اور خطا نہ کرے۔ چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی انسان تھے اسلئے وہ بھی ان آیات کے بموجب گناہگار تھے۔ اب ہم چند فعلی گناہ حضرت مسیحؑ کے از روئے اناجیل بیان کرتے ہیں:

گناہ اول انجیل متی باب ۳ آیت ۱۱ میں ہے۔ اُن دنوں یوحنا بپتسمہ دینے لگا۔ یہودیہ کے بیابان میں اظہار ہو کر منادی کرنے اور یہ کہنے لگا کہ توبہ کرو۔ کیونکہ آسمانی بادشاہت قریب ہے۔ اس کے بعد آیت ۵ و ۶ میں ہے تب یروسلیم اور سارے یہودیہ اور یرون کے سب آس پاس کے رہنے والے اس پاس چلے آئے اور انہوں نے اپنے گناہوں کا اقرار کر کے یرون میں اس سے بپتسمہ پایا۔ پھر آیت ۱۳ تا ۱۵ میں ہے تب یسوع جنیل سے یرون کے کنارے یوحنا کے پاس آیا تاکہ اُس سے بپتسمہ پاوے۔ پر یوحنا نے اسے منع کیا اور کہا کہ میں تجھ سے بپتسمہ پانے کا محتاج ہوں اور تو میرے پاس آیا ہے۔ یسوع نے جواب میں اس سے کہا کہ اب ہونے دے کیونکہ یہی مناسب ہے کہ یوہنی سب را استبازی پوری کریں تب اُس نے ہونے دیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ عام گنہگاروں کی طرح حضرت مسیحؑ نے حضرت یوحنا کے ماتھے بپتسمہ پایا۔ اور یہ دو حال سے خالی نہیں یا تو آپ واقعی گنہگار تھے جو یوحنا کی بپتسمہ کے محتاج ہوئے تو اس سے ہمارا مطلب حاصل۔ اگر آپ گنہگار نہیں تھے تو یہ کام آپ نے محض نکما اور بیفائدہ کیا اور نیچے اور نیچے فائدہ کام انبیاء علیہم السلام کی شان سے بعید ہیں۔

گناہ دوم۔ کتاب ترمذ باب ۲۰ آیت ۱۲ میں خداوند کریم فرماتا ہے کہ تو اپنے باپ کو عورت دے تاکہ تیری عمر اُس سرزمین پر جو خداوند تیرا خدا تجھے دیتا ہے دراز ہو دے۔ یہ حکم شریعت ہے جس کے برخلاف حضرت مسیحؑ نے اپنی والدہ کو عزت نہیں دی بلکہ سخت بیعزتی اور حقارت کے لفظ بولے ہیں۔ دیکھو انجیل یوحنا باب ۲ آیت ۴ میں یسوع نے اُس سے اپنی حضرت مریم سے کہا کہ اے عورت مجھے تجھ سے کیا کام۔ دیکھئے والدہ کو اے عورت گناہ سر اسر تہذیب کے خلاف اور بالکل نے عزتی اور حقارت ہے جن کو علماء مسیحی بھی مانتے ہیں چنانچہ تفسیر بارنس صاحب کے حصہ دوم کے صفحہ ۲۱۹ میں اس آیت کی شرح میں لکھا ہے کہ مسیحؑ نے اپنی والدہ کو اس آیت میں بہت ہی علامت اور بیعزتی اور حقارت کے الفاظ بولے ہیں

کہ ایسا کوئی لفظ مشتمل بر حقارت نہ ہو گا جیسے کہ اے عورت تجھ کو میرے سے
کیا کام - اتنے - شاید اسی لئے مسیح کی عمر زیادہ نہ ہوئی ہو جو آپ نے خلاف
حکم خداوندی انبیاء کو سخت سست کہا +

گنہاہ سوئم۔ کتاب اجبار باب ۱۹۔ آیت ۱۱ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ایک دوسرے سے جھوٹ مت بولو۔ اب اس حکم خداوند تعالیٰ کے خلاف حضرت مسیحؑ کا جھوٹ بولنا انجیل متی باب ۸ آیت ۲۰ سے ثابت ہے جہاں لکھا ہے یسوع نے اس سے کہا کہ ٹوٹریوں کے لئے مائذین اور ہوا کے پرندوں کے واسطے بسیرے ہیں پر ابن آدم کے لئے جگہ نہیں جہاں اپنا سردھر ہے۔ اس آیت سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ حضرت مسیحؑ کا کوئی مکان سکونت بالکل نہ تھا صرف خانہ بدوش ہی پھر کرتے تھے اسلئے لاچار ہو کر اپنے فرمایا کہ ابن آدم کو اتنی بھی جگہ میسر نہیں جہاں اپنا سردھر ہے حالانکہ یہ مسیحؑ کا گناہ بالکل جھوٹ ہے اور آپ کا مکان سکونت موجود تھا دیکھو انجیل یوحنا باب اول آیت ۳۹ میں صاف لکھا ہے کہ اے اُستاد تو کہاں رہتا ہے

اُسے یعنی حضرت عیسیٰؑ نے اُنہیں کہا چلو دیکھو پس وہ آئے اور جہاں وہ رہتا تھا دیکھا اور اُس روز اُس کے ساتھ رہے۔ اب باتو مسیحؑ نے صریح جھوٹ بول کر اپنے مکان سکونتی سے ناحق کر کے خلاف شریعت اور حکم خداوندی کیا۔ یا یوحنا حواری نے جھوٹ بول کر آپ پر مکان سکونتی کی تہمت لگائی

گناہ چہارم - جھوٹ بولنا اور وعدہ خلافی کرنا سست گناہ ہے اور حضرت مسیح نے اکثر وعدہ خلافیاں کیں چنانچہ ان میں سے چند یہاں نقل کی جاتی ہیں (۱) انجیل متی باب ۱۲ آیت ۴۰ کیونکہ میسا یونس تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں تھا ویسے ہی انسان کا بیٹا تین دن اور تین رات زمین کے دل میں ہوگا۔ اور اب اس کو بدل کر یوں کیا گیا ہے کہ ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہیگا۔ خبر کچھ سو اس سے مسیح کی وعدہ خلافی اور جھوٹ ثابت ہے کیونکہ از روئے انجیل بروز جمعہ مسیح کو صلیب پر لٹا دیا گیا اور تین رات وہ زمین کے دل میں رہا۔ اور آیت ۱۵ آیت ۲۴ اور

۳) اور جب کہ شام ہوئی اسلئے کہ طیاری کا دن تھا جو شیف سے پہلے ہونا چاہیے۔
اور مہیا... آیا اور دہری سے بلاطس پس جا کر یسوع کی لاش مانگی +

اتوار کو علی الصباح پو پھٹنے سے پیشتر قبر سے غایب ہو گئے دیکھو انجیل متی باب ۲۸ آیت اول۔ اب انصاف تو یہ ہے کہ جمعہ کا دن شمار نہ کیا جاوے کیونکہ جمعہ کی شام کو مسیح قبر میں رکھے گئے ہیں باقی رہی رات اور اتوار کی رات جس میں پو پھٹنے سے پہلے ہی قبر سے غایب ہو گئے اس حساب کے بموجب صرف دو راتیں اور ایک دن قبر میں رہے اگر عیسائی صاحب جمعہ کو بھی شامل کر لیں تو دو دن اور دو راتیں ہوتی ہیں۔ لیکن مسیح کا وعدہ تین دن اور تین رات کا تھا۔ جس کے خلاف وقوع میں آیا۔ (۴) انجیل متی باب ۱۶ آیت ۲۸ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اُن میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بعض ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اپنی بادشاہت میں آتے دیکھ نہ لیں موت کا مزانہ چھیننے دیکھئے جن بعضوں کے ساتھ مسیح وعدہ کرتے ہیں کہ تم میرے دوبارہ آنے تک زندہ رہو گے وہ تو کیا اُن کی اولاد بھی باقی نہیں رہی اور اب تک آپ نہیں آئے کیا اس جھوٹ میں بھی عیسائیوں کو کچھ شک ہے (۵) انجیل لوقا باب ۲۳ آیت ۳۹ اور اُن بدکاروں میں سے جو صلیب پر لٹکائے گئے تھے اُسے طعنہ مار کے کہتا تھا کہ اگر تو مسیح ہے تو آپ کو اور ہم کو سچا دوسرے نے اسے ملامت کر کے جواب دیا کیا تو بھی خدا سے نہیں ڈرتا جس حال کہ اسی سزا میں گرفتار ہے اور ہم تو واجبی کیونکہ اپنے کاموں کا پھل پاتے ہیں پھر اُس نے تو کوئی بیجا کار نہ کیا اور اُس نے یسوع سے کہا اے خداوند جب تو اپنی بادشاہت میں آوے مجھے باد کیجیو یسوع نے اس سے کہا میں تجھ سے سچ کہتا ہوں کہ آج تو میرے ساتھ بہشت میں ہو گا حضرت مسیح نے چور کے ساتھ بہشت میں جانے کا وعدہ آج ہی کا کیا تھا جو میرے گھنٹے سے زیادہ تجاوز نہیں کر سکتا سو یہ وعدہ مسیح کا بالکل جھوٹ نکلا کیونکہ بموجب اعتقاد عیسائیوں کے مسیح تین دن اور تین رات لغو ذباقتہ دوزخ میں رہے دیکھو کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ ۱۹۷۷ء میں لکھا ہے کہ مسیح (۱) بہشت کے بعد جب ہفتہ کے پہلے دن پو پھٹنے لگی مریم مکہ یعنی اور دوسرے مریم قبر کو دیکھنے آئیں۔ آیت ۲ و ۳ میں فرشتے کے آنے کا ذکر ہے۔ پھر (۵) میں ہے۔ فرشتے نے مخاطب ہو کر ان عورتوں سے کہا تم مت ڈرو میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو جلیب پر کھینچا گیا ڈھونڈتی ہو وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ جیسا اُس نے کہا تھا وہ اُٹھا ہے +

ہمارے لئے مٹوا اور دفن ہوا اس طرح یہ اعتقاد فرض ہے کہ وہ جہنم میں گیا اور پادری فنڈر صاحب نے بھی یہ امر مان لیا دیکھو کتاب حل الاشکال مشبوعہ صفحہ ۱۰۷ سطر ۱۳ میں۔ علاوہ ازیں انجیل مروجہ حال خط اول پطرس باب ۳ آیت ۱۹ میں ہے وہ جسم کے حق میں تو مارا گیا لیکن روح میں زندہ کیا گیا جس میں ہو کے اس نے ان روحوں کے پاس جو قید تھیں جا کے منادی کی جو آگے نافرمان بردار تھیں۔ دیکھئے نافرمان اور گنہگاروں کی رو میں جسکو یہاں قیدی لکھا ہے سوائے دوزخ کے اور کہاں قید تھیں اور مسیح ان قیدی روحوں کے پاس جو دوزخ میں قید تھیں گئے بہر حال دوزخ میں جانا مسیح کا ثابت ہے اور چالیس روز زندہ ہونے کے بعد تک آپ زمین پر رہے دیکھو اعمال باب اول آیت ۳ الغرض جب ۳۴ یوم خود بدولت ہی کو بہشت نصیب نہیں ہوا اور چور کے ساتھ وعدہ آج کا تھا تو یہ خلاف وعدہ کرنا بیشک گناہ عظیم ہے اگر کوئی عیسائی یوں کہے کہ چور کی روح اسی روز بہشت میں چلی گئی ہوگی تو پھر وعدہ خلافی کیونکر ہوئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اول چور کے روح کی اسی روز بہشت میں جانے کی کوئی دلیل انجیل سے پیش کرنی چاہئے بدون دلیل کے آپکا دعوے قابل سماعت نہیں دوم فرض کرو کہ چور اسی روز اکیلا بہشت میں گیا تو بھی مسیح کی وعدہ خلافی میں کیا شک ہے کیونکہ مسیح نے چور سے اپنے ساتھ بہشت میں جانیکا وعدہ کیا ہے۔ سو ۳۴ یوم تک مسیح کا بہشت میں نہ جانا ثابت کر چکے ہیں علاوہ ازیں اگر چور کی روح بہشت میں جاتی تو یو خا حواری ضرور متکاشفات میں ذکر کرتے کیونکہ یو خا حواری نے بہشت کی خوب سیر کی ہے جتنے کہ وہ بہشت کو جریب سے پیمائش بھی کر چکے کیا پیمائش کے وقت اس چور کی روح اسے نظر نہ آئی ہوگی الغرض دلائل مذکورہ بالا سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ ضرور مسیح نے چور سے وعدہ خلافی کی اور وعدہ خلافی سخت گناہ ہے۔

گناہ پنجم۔ مسیح کا اپنے شاگردوں کو جھوٹ کی ترغیب دینا مرقس باب ۸

۱۱ میں ہے اے میرے شاگرد اپنے مرنے کے پیچھے آپ کو بہت سی قوی دہلیوز زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا اور خدا کی بادشاہت کی باتیں کہتا رہا۔

آیت ۲۷ تب یسوع اور اُس کے شاگرد قیصر یہ بھیجی گئی بستیوں میں گئے اور راہ
 میں اُس نے اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ لوگ کیا کہتے ہیں کہ میں کون ہوں انہوں نے
 جواب دیا کہ یوحنا بپتسما دینے والا اور بعضے الیاس اور بعضے نبیوں میں سے
 ایک۔ پھر اُس نے انہیں کہا تم کیا کہتے ہو میں کون ہوں پطرس نے جواب میں
 اُس سے کہا تو تو مسیح ہے تب اُس نے انہیں تاکید کی کہ میری بابت کسی سے یہ
 مست کو اور یہی قصہ متی باب ۱۶ آیت ۲۰ تا ۲۸ اور لوقا باب ۹ آیت ۱۸
 تا ۲۱ میں بھی بہ تغیر عبارت یوں ہی مذکور ہے جس سے ظاہر ہے کہ ادا کا حضرت
 مسیح نے اپنے شاگردوں کو اپنی مسیحیت جتلائی اور بعد اس کے پھر انہیں منع
 کر دیا کہ میرا مسیح ہونا کسی پر ظاہر مت کرنا اب اگر کوئی سائل حواریں سے
 دریافت کرے کہ آیا حضرت مسیح بھی ہیں اگر حواریں سائل کے جواب میں سچ
 بولیں اور صاف صاف حضرت کا اسم مبارک بتلا دیں تو مسیح کے نافرمان ٹھہریں
 اور پیغمبر کی نافرمانی عین خدا کی نافرمانی ہوتی ہے اگر حواریں جھٹ بول کر حضرت
 مسیح کا اسم پوشیدہ کر کے کوئی فرضی نام لیں تو جھوٹ بولنا سخت گناہ ہے
 الغرض دونوں صورتوں میں حواری مرتکب گناہ کے ہوتے ہیں ان دونوں گناہوں
 کے اصل بانی حضرت مسیح ہی ٹھہرتے ہیں کیونکہ بہر صورت حواریوں کو گناہ کی
 ترغیب مسیح نے دی ہے اور گناہ کی ترغیب دینا عین گناہ ہے ۔

گناہ ششم۔ انجیل متی ۱۹ باب ۱۶ آیت اور دیکھو ایک نے آکے اس سے
 کہا اس نیک استاد میں کوئی نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں اس نے
 یعنی حضرت مسیح نے اس سے کہا تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر
 ایک یعنی خدا۔ دیکھئے خود حضرت مسیح اپنے نیک ہونے سے انکار فرماتے ہیں
 یہ انکار فرمانا حضرت مسیح کا دو حال سے خالی نہیں یا تو واقعی حضرت مسیح نیک
 نہیں تھے تو مطلب حاصل۔ پھر حضرات عیسیٰ کیوں مسیح کی تکذیب کر کے
 انکو بے گناہ ثابت کرتے ہیں یہ تو وہی مثل ہوئی کہ مدعی سستہ اور گواہ جست
 اور اگر مسیح واقعی نیک تھے تو جھوٹ بول کر اپنے نیک ہونے سے انکار کرتے
 ہیں اور جھوٹ بولنا بیشک گناہ عظیم ہے ۔

یہ چھ گناہ مشت نمونہ از خردار ہم نے بیان کر دیے ہیں اور اٹھارہ
 گناہوں کو سامان از روئے انجیل ہمارے پاس موجود ہے اگر کوئی عیسیٰ

خواہش کر لگا تو بیان کئے جاٹینگے بسبب طول ہونے مضمون کے یہاں بیان نہیں کرتے کیونکہ ہمارا ارادہ ہے کہ عنقریب ہی مسیح مصلوبی کے گناہگار ہونے پر ایک مستقل رسالہ علحدہ تحریر کریں

تسلیم

خاتمہ

اے ناظرین احکام آئی کے توڑنے اور خداوند تعالیٰ کی نافرمانیوں کا بُرا بھاری ذریعہ عیسائیوں کا ساختہ پرداختہ مسئلہ کفارہ ہے جس کے بھروسے پر عیسائی بے دھڑک دن رات گناہ کرتے ہیں چنانچہ لو تھرمارٹین فرقہ پڑھنے کے پیشوا فرماتے ہیں کہ فقط ایمان رکھو اور بغیر روزہ کے سختی اور کسی پرہیز کے بارکے۔ بغیر اعتراف کی تکلیف کے اور نیک کاموں کے سختی کے یقین ہی جانو تم بچائے جاؤ گے تمہارے واسطے نجات ایسی تحقیق اور بیشک ہے جیسی مسیح کے واسطے ہاں گناہ کرو اور خوب دلیری سے گناہ۔ فقط ایمان رکھو اور اگرچہ ایک دن میں ہزار دفعہ حرام کاری یا خون کرو صرف ایمان رکھو کہتا ہوں میں تمہارا ایمان تم کو بچا دے گا۔ (دیکھو پادری بیڈلی صاحب کتاب ترجمہ طامس انگلس مطبوعہ ۱۸۷۸ء کے صفحہ ۳۳) اس سے ظاہر ہے کہ لو تھرمارٹین کے فرمانے کے بموجب احکام خداوندی سے عیسائیوں کو کیسی آزادی حاصل ہوئی جو دن رات گناہوں میں غرق ہو کر بھی نجات اخروی سے ناامیدی نہیں ہوتی اور یہ تعلیم آزادی بخش لو تھر صاحب کی میاں پولوس کی تعلیم مندرجہ خطروں میں باب ۳۔ آیت ۱۰ کا باب ہے چنانچہ پولوس صاحب فرماتے ہیں۔ کیونکہ پہلے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ آدمی ایمان ہی سے نئے اعمال شریعت کے راستہ باز ٹھہرتا ہے

یعنی اعمالوں کی کچھ حاجت نہیں صرف ایمان ہی سے راستبازی حاصل ہو سکتی ہے یہاں پولوس اور لوٹھر مارٹین کی تعلیم کا تمام یورپ میں جو کچھ اثر ہوا ہے میری زبان زیب نہیں دیتی جو میں بیان کروں ناظرین اخبار آیرش ٹائمز مورخہ ۲۱۔ اگست ۱۸۸۷ء مطبوعہ ڈبلن اور اخبار اودہ نو لکشر نمبر ۶۲ جلد ۱۳ مطبوعہ ۱۷۔ نومبر ۱۸۸۷ء کے صفحہ ۱۲۴۰ کا ملاحظہ فرمائیں ہر دو اخبارات میں یورپ کی اس کثرت سے زنا کاری اور شراب نوشی اور دیگر بد تہذیبیاں بیان ہوئی ہیں کہ کچھ حد شمار نہیں یہ تمام خرابیاں صرف مسئلہ کفارہ کی بدولت پیدا ہوئی ہیں کیونکہ مسئلہ کفارہ کے قائل ضرور اپنے خیال خام میں یہ بات ٹھکان لیتے ہیں کہ ہمارے گناہوں کی خاطر جب سچ مصلوب ہو کر تین دن رات عذاب و دوزخ بھگت چکے ہیں تو ہم کو کیا خوف ہے مگر ہمارے نزدیک مسئلہ کفارہ ثابت نہیں جیسا کہ ذیل کے بیان سے واضح ہے +

(۱) حضرت حزقیل بموجب حکم رب جلیل اپنی کتاب کے باب ۱۸ آیت ۲۰ میں فرماتے ہیں کہ وہ جان جو گناہ کرتی ہے سو ہی مرے گی بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہیں اٹھا دیگا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھا دیگا صادق کی صداقت اُسی پر ہوگی اور شریر کی شرارت اُسی پر پڑے گی۔ اسی کتاب کے اسی باب کی ۱۹ آیت میں ہے وہ جان جو گناہ کرتی ہے سو ہی مرے گی۔ پھر کتاب ستفنا باب ۱ آیت ۱۶ میں ہے ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب مارا جائیگا۔ یرمیاہ باب ۳ آیت ۳ میں ہے ہر ایک اپنی بدکاری کے سبب مرے گا۔ تو ایخ دوم باب ۲ آیت ۴ میں ہے ہر ایک آدمی اپنے گناہ کے لئے مارا جاوے اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ خداوند کریم اپنے حکم قدیم کے خلاف لوگوں کے گناہوں کی خاطر حضرت مسیح پر عذاب و دوزخ روا رکھے جب باپ بیٹے کی خاطر یا بیٹا باپ کی خاطر مارا نہیں

جائیکا تو مسیح خلاف حکم خداوندی کیونکر کفارہ ہو سکتے ہیں۔ (۲) کتاب اول سمویل باب ۲ آیت ۳ میں لکھا ہے کیونکہ خداوند دانش کا خدا ہے اور اعمال اسکے آگے تولے جاتے ہیں۔ دیکھئے بندگان خدا کے جب اعمال تولے گئے کتنی اور بڑھتی پر جو کچھ نتیجہ ہوگا وہ ظاہر ہے پھر کفارہ کس کام (۳) کتاب مکاشفات باب ۱۲ آیت ۱۲ میں لکھا ہے پھر میں نے دیکھا مردے کیا چھوٹے کیا بڑے خدا کے حضور کھڑے ہیں اور کتا میں کھولی گئیں اور ایک دوسری کتاب جو زندگی کی ہے کھولی گئی اور مردوں کی عدالت جس طرح سے ان کی کتابوں میں لکھا تھا انکے اعمال کے مطابق کی گئی۔ ناظرین بالانصاف غور فرمائیں کہ جب ہر ایک شخص کی جزا اور سزا اعمال ہی پر منحصر ٹھہری تو پھر کفارہ خود بخود بیکار ہو گیا ایسا ہی آیات ذیل سے بھی کفارہ بالکل ہے۔ (۱) کتاب یرمیاہ باب ۲۵ آیت ۴ میں ہے بقی میں ان سے انکے اعمال کے موافق اور ان کے ماتھوں کے کاموں کے مطابق بدلا لوں گا۔ (۲) زبور ۶۲ آیت ۱۲ میں ہے اے خداوند کہ تو ہر شخص کو اسکے عمل کے مطابق بدلا دیتا ہے +

اصل تمام گناہوں کے تین گناہ ہیں ایک فطرتی۔ دوم حق اللہ کا ادا نہ کرنا۔ سوم حق العباد کا ادا نہ کرنا۔ جیسا کہ تمہید میں لکھا گیا۔ اب ہم کفارے کے قائلوں کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ آیا حضرت مسیح جو تمہارے عقیدے کے بموجب کفارہ ہوئے تو کس قسم کے گناہوں کی خاطر کفارہ ہوئے اگر ارشاد ہو کہ فطرتی گناہ کی خاطر حضرت مسیح کفارہ ہوئے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ فطرتی گناہ لائق مواخذہ اخروی کے نہیں ہیں دلیل اس پر یہ ہے کہ یہ گناہ فطرتی لائق مواخذہ اخروی کے ہوتے تو حضرت نوح علیہ السلام سے پہلے بیت طوفان سے نجات نہ پاتے کیونکہ بموجب عقیدے تمہارے اس فطرتی گناہ سے حضرت نوح علیہ السلام بری

ہمیں تھے دوسرے عیسائیوں کے سواے اور مذاہب کے شیرخوار لڑکے اور
 لڑکیاں جو حالت شیرخواری میں مر جاتی ہیں اور بموجب عقیدے تمہارے
 فطرتی گناہ میں ملوث ہوتے ہیں آیا انکو بسبب فطرتی گناہ کے سزاے جہنم
 ہوگی یا نہیں اگر فرمائیں کہ سزاے جہنم ہوگی تو یہ عین ظلم ہے کہ گناہ تو کریں
 حضرت آدم اور مارے جائیں نہ کروہ گناہ شیرخوار بچے اگر تمہارا خدا ایسا ہی
 نا انصاف ہے تو ایسے خدا کو ہم دور ہی سے سلام کرتے ہیں دوسرا گناہ حق اللہ
 جل شانہ جیسے بت پرستی یا گالہ پرستی وغیرہ جس کا ذکر کتاب استشنا باب ۹
 وغیرہ میں موجود ہے وہ گناہ بذریعہ شفاعت انبیاء علیہ السلام معاف ہو سکتا
 ہے چنانچہ گناہ حق اللہ جل شانہ میں شفع ہونا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کتاب
 گنتی باب ۱۲ آیت ۱۹ میں صاف لکھا ہے اب تو اپنی رحمت کی فراوانی سے
 اس اُمت کے گناہ بخش دے جیسا تو خضر سے لیکے یہاں تک بخشا رہا ہے حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کے جواب میں خداوند کریم نے فرمایا میں نے تیرے کئے سے بخشے
 اور ایسی کتاب ایضاً باب ۱۲ آیت ۱۳ اور کتاب استشنا باب ۹ آیت ۱۹
 سے ۲۲ تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شفاعت کا ذکر موجود ہے علاوہ ازیں
 مرقوم جیسا کہ فرمایا آپ کی شفاعت کا قائل ہے دیکھو کتاب خروج باب ۸
 آیت ۸۔ دیکھئے جب گناہ حق اللہ جل شانہ بذریعہ شفاعت انبیاء علیہ السلام
 معاف ہو سکتے ہیں تو پھر حضرت مسیح کا اپنی جان دینا آپکے مراتب میں سخت
 نقص لازم آتا ہے کیونکہ عبد بن عبد یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام تو گناہ
 حق اللہ تعالیٰ میں شفاعت کو کام میں لائیں اور ابن اللہ یعنی حضرت مسیح
 کی زبانی شفاعت قبول ہو جان دینے کے بغیر گناہ گاروں کی بخشش نہ ہو
 اے حضرات خدا کے بیٹے سے تو عبد بن عبد ہی اچھے رہے سوم گناہ حق اللہ

۱۱

اس گناہ حق العباد کے بارے میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی زبان مبارک سے انجیل متی باب ۵ آیت ۲۱ میں فرماتے ہیں میں تجھے سچ کہتا ہوں کہ جب تک تو کوٹری ادا نہ کرے وہاں ہرگز نہ چھوٹیکا یعنی ضرور ہر ایک حق دار کا حق ادا کرنا ضروری ہے کیونکہ حق العباد میں عدالت کا ہونا لازمی امر ہے چونکہ خداوند تعالیٰ کی ذات پاک عادل ہے اسلئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کوٹری کوٹری ادا کرنا واجب الامر ہے اور بد و ن معافی صاحب حق کے وہاں ہرگز چھٹکارہ نہیں ہو سکتا اور کتاب اول سمویل باب ۲ آیت ۲۵ میں مذکور ہے اگر ایک انسان دوسرے انسان کا گناہ کرے تو مصنف اس کا انصاف کریگا دیکھئے اگر کوئی انسان گناہ حق العباد میں معروف ہوگا تو اُسکا انصاف ضرور ہوگا اگر حق العباد میں انصاف نہ ہو تو صفت عدل خداوندی محفل اور بیکار ٹھہرتی ہے اور جو مشد صفت خداوندی کو محفل اور بیکار قرار دے وہ مسئلہ ہرگز خداوند تعالیٰ کی جانب سے نہیں ہو سکتا پس معلوم ہوا کہ حق العباد میں بسبب عدل خداوندی کے کفارے کی ضرورت ہی نہیں الغرض تینوں قسموں کے گناہوں کی خاطر مسیح کے کفارے کی حاجت نہیں جب چوتھی قسم گناہوں کی عیسائی ثابت کرینگے تو پھر مسیح کو صلیب پر چڑھائیں اور کفارہ کفارہ گاتے پھریں +

دعا بہجنا ب باری

خداوند شکر تیرے احسان کا جو تیرے فضل و کرم سے یہ رسالہ تمام ہوا اور جس طرح میں نے خلو من نیتی سے یہ رسالہ تحریر کیا ہے تو اپنے بحال فضل و کرم سے اسکو مقبولیت بخش اور اسکی سچائی عیسائیوں کے دلوں پر کھول کر دے تیرے گروہ انبیاء پاک کو معصوم جانیں اور اپنے رویہ اور طریقے کو انبیاء علیہم السلام کے چال چلچ درست کریں اور تیرے خاص حبیب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لادیں اور صدق دل سے اقرار کر کے اپنی جانیں کہیں اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد عبدہ و رسولہ آمین ثم آمین + تمام شد

